

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 269 DEL 20/02/2025

O G G E T T O

DELIBERA DI PRESA D'ATTO DELLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI VICENZA.N.
1959/2024 R.G. 4054/2022 PUBBLICATA IL 27.11.2024

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 281/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- l'attore notificava, tramite l'Avv. Patrizia Trapella, all'Azienda, un atto di Citazione che veniva assunto a Protocollo n. 77913 del 22/07/2022 avanti il Tribunale di Vicenza, richiedendo che il Tribunale condannasse l'Azienda al risarcimento del danno che veniva quantificato in una somma non inferiore a € 673.117,60;
- la richiesta trae origine dalla domanda risarcitoria presentata in data 5.11.2020 (Prot. n. 106060) a cui è seguita l'apertura del sinistro al n. S50820200071 e successiva comunicazione all'Assicurazione SHAM (Société Hospitalière d'Assurance Mutuelles) con la quale l'ULSS 8 ha stipulato la polizza n. 159400/8 a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori; la denuncia veniva presentata attraverso il Broker Willis Italia con prot. 108681 del 11.11.2020; la domanda risarcitoria era inizialmente quantificata in € 688.614,50;
- l'Azienda, con sua Delibera n. 1894 del 18/11/2022, statuiva di costituirsi ritualmente in giudizio nell'instaurato procedimento, che prendeva il numero di R.G. 4054/2022, avanti il Tribunale di Vicenza, con il patrocinio dell'avv. Diego Modesti, legale indicato dalla Compagnia Assicurativa, in forza della clausola di gestione delle vertenze di danno e di tutela legale contenuta nella sopracitata polizza;

Vista la sentenza n. 1959/2024, pubblicata il 27/11/2024 (prot. n. 121551/2024), ove il Tribunale di Vicenza così disponeva:

“Definitivamente decidendo, disattesa ogni diversa domanda, eccezione o deduzione, il giudice così provvede:

1) accertata la responsabilità dei sanitari intervenuti in occasione dell'accesso al Pronto Soccorso di Arzignano in data 24.2.2018, condanna la convenuta Azienda ULSS 8 BERICA a risarcire all'attore [...] i danni subiti, liquidati in euro 6.710,00 per danni patrimoniali ed euro 311.256,00 per danni non patrimoniali, somma da devalutarsi al momento del fatto e successivamente aumentare di rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT e interessi legali sulla somma così via via rivalutata sino alla data della sentenza, e successivamente aumentata degli interessi di legge sino al saldo effettivo;

2) condanna la convenuta Azienda ULSS 8 BERICA a rifondere all'attore [...] le spese di lite, comprensive della fase della mediazione, liquidate in euro 642,60 per anticipazioni ed euro 12.599,00 per compensi professionali, oltre al rimborso forfettario, CPA e IVA se dovuta, e pone le spese della CTU, già liquidata, definitivamente a carico della parte convenuta”

Ritenuto di prendere atto della summenzionata sentenza 1959/2024 del Tribunale di Vicenza;

Vista la nota ricevuta al prot. n. 121551 in data 28/11/2024 ove l'avv. Diego Modesti rappresentava il fatto che la sentenza - seppur di condanna - sia da considerarsi favorevole, precisando altresì di non ravvisare elementi per un'utile impugnazione della pronuncia;

Preso atto del fatto che il CVS, nella seduta del 21/01/2025, ha espresso parere favorevole alla rinuncia alla proposizione di appello avverso la sentenza n. 1959/2024 e il Direttore Generale, con suo documento al n. Prot. 9470/2025, ha ritenuto opportuno soprassedere all'impugnazione di cui alla sentenza n. r.g. 4054/2022;

Vista la successiva nota ricevuta al Prot. n. 13945 in data 10/02/2025 in cui l'Avv. Modesti, anche alla luce del decesso della parte intervenuto nelle more della pubblicazione della decisione, ribadisce di non intravedere elementi utili per l'appello;

Ritenuto, in ragione di quanto precede, di non proporre appello avverso la predetta Sentenza, salva la necessità di resistere nel giudizio che Controparte dovesse eventualmente radicare, ritenendo quindi la facoltà di dispiegare in quella sede ogni opportuna difesa, anche di promuovere appello incidentale.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. Di prendere atto della sentenza n. 1959/2024 del Tribunale di Vicenza, pubblicata in data 27/11/2024, resa a definizione del giudizio R.G. 4054/2022;
2. Di prestare acquiescenza alla decisione del Tribunale di Vicenza n. 1959/2024 e di non impugnarla avanti alla Corte D'appello di Venezia, salva la necessità di resistere nel giudizio che Controparte dovesse eventualmente radicare, ritenendo quindi la facoltà di dispiegare in quella sede ogni opportuna difesa, anche di promuovere appello incidentale;
3. Si precisa altresì che il presente provvedimento non comporta oneri per l'Azienda;
4. Di pubblicare il presente provvedimento nell'albo online aziendale.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
