

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 2138 DEL 20/12/2024

O G G E T T O

RICORSO IN CORTE DI CASSAZIONE DELLA SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO DI VENEZIA, N. 1020/2024, PUBBLICATA IL 24.05.2024 NEL PROCEDIMENTO N. R.G. 143/2023. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2024

Numero Proposta: 2219/24

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- Con deliberazione n. 1528 del 14.10.2020 l'Azienda ULSS 8 Berica si costituiva nel giudizio r.g. 4181/2020 avanti al Tribunale di Vicenza, conferendo il mandato defensionale all'avv. Marco Zanon del Foro di Treviso;
- La controversia aveva ad oggetto una domanda risarcitoria conseguente ad una infezione da *mycobacterium chimaera* che vedeva coinvolti, oltre all'Azienda sanitaria, anche i suoi Assicuratori, il Produttore del dispositivo diffusore dell'infezione ed il Venditore dello stesso;
- Il procedimento in rilievo si concludeva con sentenza del Tribunale di Vicenza n. 2207/2022, di cui l'Amministrazione prendeva atto con deliberazione n. 1409 del 24.08.2023;
- Con successivo provvedimento deliberativo n. 429 del 24.03.2023, l'Azienda sanitaria autorizzava la costituzione nel giudizio di appello promosso da altri soggetti convenuti, confermando il mandato defensionale all'avv. Marco Zanon del Foro di Treviso;
- Il procedimento di impugnazione veniva iscritto al registro generale contenzioso presso la Corte d'Appello di Venezia al progressivo n. 143/2023;

Vista la sentenza della Corte d'Appello di Venezia n. 1020/2024, Rep. 1015/2024, resa a definizione del summenzionato procedimento, ove il Collegio così ha disposto:

- *“rigetta l'appello principale proposto da LivaNova Deutschland Gmbh e Sorin Group s.r.l.;*
- *in parziale accoglimento dell'appello proposto dall'Azienda ULSS 8 Berica e in parziale accoglimento dell'appello incidentale proposto da Relyens Mutual Insurance Sede secondaria e Rappresentanza Generale per l'Italia (già SHAM - Société Hospitaliere d'Assurances Mutuelles):*
 1. *condanna l'Azienda ULSS 8 Berica, LivaNova Deutschland Gmbh e Sorin Group Italia s.r.l. in solido tra di loro, nei rapporti interni nella misura di 1/3 ciascuna, a pagare alle attrici a titolo di risarcimento del danno la somma così come liquidata dal Tribunale con la sentenza impugnata (euro 1.229.361,00, da devalutare al momento del fatto (2.11.2018) e via via rivalutare secondo gli indici ISTAT oltre agli interessi di legge sulla somma via via rivalutata sino alla sentenza, quindi aumentare degli interessi di legge sino al saldo effettivo);*
 2. *condanna l'Azienda ULSS 8 Berica, LivaNova Deutschland Gmbh e Sorin Group Italia s.r.l. in solido tra di loro, nei rapporti interni nella misura di 1/3 ciascuna, a rifondere a [le attrici] le spese di lite liquidate, quanto al primo grado nella misura di euro 1.740,00 per anticipazioni ed euro 60.710,00 per compensi professionali, oltre spese generali (15%), CPA e IVA, e per il presente grado nella misura di euro 30.000,00, oltre spese generali (15%), IVA e CPA;*
 3. *condanna Relyens Mutual Insurance Sede secondaria e Rappresentanza Generale per l'Italia (già SHAM - Societe Hospitaliere d'Assurances Mutuelles) a rifondere all'Azienda ULSS 8 Berica le spese di lite, comprensive della fase di ATP, liquidate, quanto al primo grado in euro 24.000,00 per compensi professionali, oltre spese generali (15%), IVA e CPA, e quanto al presente grado in euro 18.500,00, oltre spese generali (15%), IVA e CPA;*
 4. *compensa integralmente le spese di lite tra Azienda ULSS 8 Berica e Berkshire Hathaway International Insurance Limited per entrambi i gradi di giudizio;*

- *conferma nel resto la sentenza impugnata; - dichiara la sussistenza dei presupposti per il versamento da parte delle appellanti principali dell'ulteriore importo a titolo di contributo unificato pari a quello dovuto per la stessa impugnazione, ai sensi dell'art. 13, comma 1 quater, d.p.r. n. 115/2002*".

Ritenuto di prendere atto della sentenza n. 1020/2024 della Corte D'appello che ha riformato parzialmente la sentenza n. 2207/2022 del Tribunale di Vicenza.

Vista la comunicazione del Difensore dell'Ente in data 3.12.2024 (acquisito al prot. n. 127057/24 del 04.12.2024), ove questi ha dato notizia della notifica presso di lui del ricorso ex art. 360 c.p.c. avanti la Corte di Cassazione, con il quale le società ricorrenti intendono richiedere la cassazione della sentenza n. 1020/2024.

Vista altresì l'indicazione del Difensore, nell'accompagnatoria dell'atto giudiziario, della necessità di partecipare attivamente nel procedimento al fine di prendere posizione rispetto alle argomentazioni svolte dalle ricorrenti e tutelare la posizione giuridica dell'Ente anche al fine di contestare ed opporsi alle domande avversarie; considerato che il termine di costituzione è il 13.01.2025.

Vista la comunicazione del 06.12.2024, con cui l'Avv. Marco Zanon, già avvocato incaricato per il primo e secondo grado, inserito nell'Elenco di Avvocati di cui alla Delibera n. 53 del 18.01.2024, ha dato la sua disponibilità ad assumere l'incarico defensionale, dimettendo preventivo per la somma di € 10.923,60 oltre a 15 % spese generali e 4 % Cassa Avvocati, corrispondente ai valori medi di cui al D.M. n. 55/2014 e ss.mm.ii. ('Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense'), fissati per lo scaglione economico di riferimento, ridotti del 40%, in linea con quanto previsto dal regolamento aziendale in materia di conferimenti di incarichi a legali esterni di cui alla deliberazione n. 1674 del 05.10.2023.

Ritenuto necessario, in continuità con la strategia difensiva perseguita con le deliberazioni n. 1528 del 14.10.2020 e n. 429 del 24.03.2023, costituirsi nel procedimento in rilievo presentando rituale controricorso, adempimento funzionale ad assicurare la miglior difesa dalle ragioni coltivate nel ricorso per Cassazione presentato nell'interesse dell'Azienda, precisando che le spese del procedimento e gli oneri per la difesa tecnica dell'Azienda ammontano a complessivi € 15.938,85.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della sentenza della Corte d'Appello di Venezia n. n. 1020/2024, come meglio identificata in narrativa;
2. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica avanti la Corte di Cassazione nella causa promossa con ricorso ex art. 360 c.p.c., di cui al ricorso notificato il

03.12.2024 presso lo studio dell'Avv. Marco Zanon avverso la sentenza n. 1020/2024 della Corte D'Appello di Venezia;

3. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento in questione, l'avv. Marco Zanon del foro di Treviso, con studio in Treviso, Viale Monte Grappa, 45, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
4. di dare atto che l'incarico di cui sopra comporta il costo di € 10.923,60 oltre a 15 % spese generali e 4 % Cassa Avvocati (oltre eventuali accessori) salvo conguaglio e rettifiche, che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2024, conto 55.07.219 (Consulenze legali) a carico dell'Azienda;
5. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(per la dr.ssa Emanuela Zilli – dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
