

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 2078 DEL 12/12/2024

O G G E T T O

**PRESA D'ATTO SENTENZA DEL TRIBUNALE DI VICENZA N. 1501/2024 E DETERMINAZIONI
IN MERITO ALL'APPELLO.**

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2024
Numero Proposta: 2165/24

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

Premesso che:

- con atto di citazione ricevuto con prot. n. 25282 del 09.03.2020 l'attrice, dipendente dell'Azienda sanitaria, notificava al Datore di lavoro e a UNIPOL SAI Assicurazioni citazione avanti al il Tribunale di Vicenza per il risarcimento dei danni da sinistro stradale avvenuto durante l'orario di lavoro; il procedimento prendeva il numero di 1980/2020 R.G.;
- l'Azienda si costituiva ritualmente in giudizio con il patrocinio dell'avv. Roberto Boccuni (a cui era stato conferito mandato con delibera n. 548/2020) e sua volta UNIPOL SAI si costituiva con il patrocinio dell'Avv. Pierluigi Vinci.

Vista la sentenza in data 21.08.2024, ove il Tribunale di Vicenza, definitivamente pronunciando nel giudizio iscritto al n. R.G. 1980/2020, così decideva:

"1) accerta e dichiara che [l'attrice] è stata coinvolta in un sinistro stradale occorso in Noventa Vicentina in data 22.04.2015, quando l'autoambulanza targata DB170FP di proprietà di ULSS 8 Berica ed assicurata da Unipolsai Assicurazioni Spa, sulla quale ella si trovava quale trasportata, essendo ivi impegnata nello svolgimento delle proprie mansioni di infermiera addetta al servizio di Pronto Soccorso, è entrata in collisione con l'autovettura Golf targata DD893KG;

2) accerta e dichiara che [l'attrice] in conseguenza del sinistro ha subito: 1) un danno non patrimoniale per lesione temporanea e permanente dell'integrità psico-fisica quantificato in € 5.684,35, in moneta attuale; 2) un danno patrimoniale per esborsi sostenuti per la redazione della perizia medico legale, quantificato in € 300,00;

3) accerta e dichiara che i danni predetti sono già stati interamente risarciti da Unipolsai Assicurazioni Spa, mediante il pagamento dell'importo di € 4.550,00 del 26.05.2016 e dell'importo di € 1.525,00 del 17.01.2023; per l'effetto,

4) rigetta la domanda di condanna spiegata dall'attrice nei confronti delle convenute;

5) compensa tra le parti le spese di lite;

6) pone le spese della consulenza tecnica d'ufficio definitivamente a carico [dell'attrice]"

Ritenuto di prendere atto della summenzionata decisione del Tribunale di Vicenza, favorevole alle ragioni dell'Amministrazione.

Dato atto del fatto che, in ragione della pronuncia di primo grado, risulta che l'attrice sia stata da UNIPOL SAI integralmente risarcita.

Vista la nota del 26.11.2024 prot. n. 121663 in cui l'avv. Roberto Boccuni comunicava che UNIPOL SAI non intende riconoscere, neppure in parte, le spese di resistenza e, altresì, il suo motivato parere in ordine all'opportunità di non proporre appello avverso la pronuncia del Tribunale di Vicenza.

Ritenuto opportuno, come indicato dal Difensore dell'Ente, considerati i costi di procedura, l'alea sottesa al giudizio e gli importi contenuti in discussione, soprassedere dall'impugnare la summenzionata decisione in via principale, conservando la facoltà di proporre appello incidentale qualora ciò si rendesse funzionale alla tutela delle ragioni dell'Azienda sanitaria alla luce di eventuali iniziative assunte dalle Controparti.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della sentenza n. 1501/2024 del Tribunale di Vicenza, resa a definizione del giudizio r.g. 1980/2020 avanti il medesimo Tribunale;
2. di non impugnare in via principale la decisione del Tribunale di Vicenza, salva la necessità di resistere nel giudizio d'appello che la Controparte dovesse eventualmente radicare, ritenendo quindi la facoltà di dispiegare in quella sede ogni opportuna difesa, anche di promuovere appello incidentale;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa;
4. di pubblicare il presente provvedimento sul sito Internet aziendale.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr.ssa Emanuela Zilli)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
