

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1734 DEL 21/10/2024

O G G E T T O

SENTENZA N. 1439/2024 DEL 24.07.2024, RESA DALLA CORTE DI APPELLO DI VENEZIA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA R.G. N. 2242/23 TRA L'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, LA DOTT.SSA B.P. E LE EREDI DEL SIG. B.N. AUTORIZZAZIONE ALL'IMPUGNAZIONE IN CASSAZIONE E CONFERIMENTO INCARICO.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2024
Numero Proposta: 1813/24

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Con sentenza n. 2053/2023, del 27.10.2023, il Tribunale di Vicenza definiva il procedimento civile R.G. n. 3043/2021 promosso dalle eredi del sig. B.N. nei confronti dell'Azienda e della dott.ssa B.P., medico di medicina generale in convenzione con l'ULSS 8, condannando le convenute, in solido, al risarcimento in favore delle attrici dei danni conseguenti al decesso del predetto sig. B.N.

Con deliberazione n. 1969 del 23.11.2023 l'Azienda autorizzava l'impugnazione del provvedimento sopra indicato avanti la Corte d'Appello di Venezia incaricando, su indicazione della Compagnia assicurativa Relyens (già SHAM), l'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova (procedimento iscritto sub R.G. n. 2242/23).

Con successiva deliberazione n. 6 del 04.01.2024 l'Azienda autorizzava la costituzione nel giudizio di impugnazione della sopra citata sentenza contestualmente promosso dalla dott.ssa B.P., confermando a tal fine l'incarico già affidato all'avv. Locatelli (procedimento iscritto sub R.G. n. 2278/23).

Con Sentenza n. 1439/2024, pubblicata il giorno 24.07.2024, la Corte d'Appello di Venezia, a definizione dei due procedimenti di impugnazione riuniti sub R.G. n. 2242/2024, in parziale riforma della sentenza resa dal Tribunale di Vicenza, così si è pronunciata:

“La Corte d'Appello, definitivamente pronunciando sull'appello proposto dall'AZIENDA ULSS n. 8 BERICA nei confronti di E.R., L.B., T.B. e P.B. nel proc. n. 2242/23 R.G. e sull'appello proposto da P.B. nei confronti di E.R., L.B., T.B. e AZIENDA ULSS n. 8 BERICA nel proc. n. 2278/23 RG avverso la sentenza del Tribunale Vicenza 27 ottobre 2023 n. 2053/2023, così provvede:

I. in parziale riforma della sentenza, che conferma con riferimento al danno patrimoniale riconosciuto in favore di E.R., L.B. e T.B. posto a carico dell'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA;

1) condanna l'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA al risarcimento dei danni non patrimoniali in favore di E.R., L.B. e T.B., liquidati nella somma di euro 250.304,00 in favore di E.R. e nella somma di euro 281.592,00 ciascuna in favore di L.B. e T.B., sempre oltre agli interessi al tasso previsto dall'art. 1284, comma 1, c.c. dalla sentenza al saldo e agli interessi sulla predetta somma come devalutata al 25 marzo 2020 e rivalutata di anno in anno sino alla sentenza;

2) condanna l'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA alla rifusione delle spese legali del giudizio di primo grado in favore E.R., L.B. e T.B., liquidate nella somma di euro 1.713,00 per anticipazioni ed euro 49.336.30,00 per compensi, oltre spese generali (15%), iva e cpa;

3) pone le spese della consulenza tecnica d'ufficio in via definitiva a carico dell'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA;

4) rigetta la domanda di risarcimento del danno proposta da E.R., L.B. e T.B. nei confronti di P.B. e condanna E.R., L.B. e T.B. alla rifusione delle spese legali del giudizio di primo grado nei confronti di P.B., liquidate nella somma di euro 37.951,00 per compensi, oltre spese generali (15%), iva e cpa;

II. condanna l'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA al pagamento, in favore di E.R., L.B. e T.B. delle spese del presente grado di giudizio, liquidate nella somma di euro 26.470,00 per compensi, oltre spese generali (15%), i.v.a. e c.p.a.;

III. condanna E.R., L.B. e T.B. al pagamento, in favore di P.B., delle spese del presente grado di giudizio, liquidate nella somma di euro 24.064,00 per compensi, oltre spese generali (15%), i.v.a. e c.p.a.”

In data 25.07.2024, acquisita al prot. n. 78530/24, il legale delle sig.re E.R., L.B. e T.B. ha notificato all'ULSS la sopra citata sentenza ed in data 26.07.2024, acquisito al prot. n. 79085/24 del 29.07.2024,

l'avv. Locatelli ha inoltrato all'Azienda ed alla Compagnia Assicurativa una relazione sul provvedimento comprensiva dei profili critici che potrebbero fondare una impugnazione in sede di legittimità.

In data 04.09.2024 il legale della dott.ssa B.P. ha notificato presso il difensore dell'Ente costituito nel giudizio d'appello la sopra citata sentenza, al fine del decorso dei termini brevi di impugnazione, ed in data 24.09.2024 l'avv. Locatelli ha reso un ulteriore parere sui profili di impugnabilità della stessa.

Con comunicazione del 09.10.2024 agli atti, la Compagnia assicurativa Relyens, preso atto delle considerazioni espresse dall'avv. Locatelli nelle sopra richiamate relazioni, ha confermato la valutazione positiva circa l'opportunità di impugnare il provvedimento reso dalla Corte d'Appello di Venezia avanti la Corte di Cassazione confermando l'incarico al medesimo professionista.

Richiamata la Deliberazione del Direttore Generale n. 1576/24 del 26.09.2024 di presa d'atto della sentenza n. 1439/2024 resa dalla Corte d'Appello di Venezia.

Viste le comunicazioni dell'avv. Locatelli e della Compagnia Assicurativa sopra richiamate, considerato l'interesse dell'ULSS ad ottenere una riforma della sentenza resa dalla Corte d'Appello, si propone di procedere con l'impugnazione di detto provvedimento avanti la Corte di Cassazione e con il conferimento dell'incarico defensionale a ciò necessario, con ogni più ampio potere tra cui in particolare quello di proporre istanza ai sensi dell'art. n. 373 cpc, all'avv. Lorenzo Locatelli del Foro di Padova, precisando che gli oneri per la difesa tecnica dell'Azienda nel contenzioso rimangono a carico dell'Assicuratore.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare la proposizione del ricorso in Cassazione avverso la Sentenza n. 1439/2024, pubblicata il giorno 24.07.2024, resa dalla Corte d'Appello di Venezia a definizione del procedimento R.G. n. 2242/2024 e, al contempo, del ricorso cautelare ex art. 373 cpc;
2. di nominare quale difensore dell'ULSS n. 8 Berica nell'instaurando ricorso in Cassazione e nel correlato ricorso ex art. 373 c.p.c., secondo le indicazioni date dalla Compagnia Relyens, l'avv. Lorenzo Locatelli del Foro di Padova con studio in Padova, Galleria A. De Gasperi n. 4, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa, con ogni facoltà di legge;
3. di dare atto che il presente incarico non comporta alcun onere a carico dell'Azienda;
4. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr.ssa Emanuela Zilli)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
