

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 2086 DEL 16/12/2022

### **O G G E T T O**

DEFINIZIONE TRANSATTIVA DELLA VERTENZA R.G. N. 1944/2022 AVANTI AL TRIBUNALE DI VICENZA TRA L'AZIENDA ULSS 8 BERICA E GLI EREDI/CONGIUNTI DEL SIG. M.A. IN TEMA DI RESPONSABILITÀ PROFESSIONALE SANITARIA.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 2168/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 13.09.2019 veniva acquisita al prot. n. 91779 dell'Azienda ULSS 8 Berica la richiesta (non quantificata) dei sigg. B.G., M.A., M.F. e M.C., in qualità di eredi/congiunti del sig. M.A., volta ad ottenere il risarcimento dei danni subiti in conseguenza del decesso del proprio congiunto, asseritamente dovuto a plurime infezioni di origine nosocomiale contratte in occasione delle cure ricevute presso l'UOC Cardiochirurgia dell'Ospedale di Vicenza nel periodo luglio - dicembre 2017.

Con nota del 26.09.2019, prot. n. 96469, la predetta richiesta risarcitoria veniva segnalata, tramite il Broker Willis Italia Spa, alla Compagnia SHAM – Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles, con la quale l'ULSS aveva stipulato la polizza n. 159400/8, con franchigia frontale per sinistro di € 750.000,00, a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori per il triennio 2019 - 2021; la medesima Compagnia assumeva la gestione del sinistro.

Nelle more dell'istruttoria stragiudiziale del sinistro, in data 08.01.2021 (prot. n. 1583 del 08.01.2021), i medesimi eredi/congiunti del sig. M.A. notificavano all'Azienda ricorso ex art. 696 bis c.p.c. avanti al Tribunale di Vicenza, al fine di ottenere l'accertamento della responsabilità dell'Ente in ordine al decesso del congiunto.

L'Ente, con deliberazione n. 94 del 20.01.2021, autorizzava la costituzione in giudizio e conferiva mandato defensionale all'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova, come da indicazioni della Compagnia assicurativa.

Il procedimento di istruzione preventiva si concludeva con il deposito della CTU a firma del prof. Benedetto Vergari e del dott. Giovanni Maria Puddu, i quali accertavano elementi di responsabilità a carico dei sanitari che ebbero in cura il paziente, tali da determinare una perdita di chance di sopravvivenza in capo al medesimo pari al 50%.

Alla luce di tali risultanze, l'Ufficio Gestione Sinistri della Compagnia evidenziava la convenienza di un approccio conciliativo per la definizione della vertenza, anche al fine di evitare i maggiori costi connessi alla prosecuzione del giudizio, il cui esito si prefigurava come sfavorevole per l'Ente, e, considerate le diverse voci di danno risarcibili, formulava una proposta di definizione transattiva della controversia per un importo onnicomprensivo di euro 403.000,00, acquisita agli atti dell'UOC Affari Generali.

Con nota prot. n. 8982 del 28.01.2022, l'avv. Locatelli rappresentava all'Ente di ritenere meritevole di considerazione l'ipotesi conciliativa formulata dalla Compagnia, in forza dell'elevato rischio di soccombenza dell'ULSS in un eventuale giudizio di merito, e ciò anche alla luce delle note difficoltà probatorie insite nei giudizi di responsabilità sanitaria da infezioni nosocomiali.

Il medesimo legale sottolineava, inoltre, il risultato assai positivo ottenuto in sede di ATP, evidenziando altresì il pericolo che un eventuale rinnovo della CTU in sede di giudizio di merito potesse comportare esiti peggiorativi per l'Azienda, con conseguente aggravio degli obblighi risarcitori.

Nella seduta del 21.02.2022 i Componenti del Comitato Aziendale di Valutazione Sinistri (CVS), valutata l'ipotesi conciliativa presentata dalla Compagnia e preso atto del parere dell'avv. Locatelli, esprimevano parere favorevole alla definizione transattiva della vertenza entro l'importo massimo onnicomprensivo di euro 403.000,00, con spese legali calcolate in base ai parametri medi di cui al D.M. n.55/2014; con nota prot. n. 24607 del 04.03.2022, la Direzione Aziendale autorizzava la conciliazione della lite nei medesimi termini.

Nelle more delle trattative avviate sulla base della proposta transattiva approvata dall'Ente, in data 12.04.2022 (prot. n. 40031 del 12.04.2022) i già citati eredi/congiunti del sig. M.A., sigg. B.G., M.A. e M.F., unitamente ai sigg. C.M. e M.A., in qualità di esercenti la responsabilità genitoriale del minore C.D., ai sigg. P.M.G. e M.F. in qualità di esercenti la responsabilità genitoriale dei minori P.M. e P.V. ed alle sigg.re M.A. e M.F., quali eredi della sig.ra M.A., notificavano all'Ente il ricorso ex art. 702 bis c.p.c. promosso avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 1944/2022), al fine di ottenere la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni asseritamente patiti in conseguenza del decesso del congiunto, quantificandoli nell'importo complessivo di circa euro 1.900.000,00.

Con deliberazione n. 992 del 10.06.2022 l'Azienda autorizzava la costituzione in giudizio e, su indicazione della Compagnia assicurativa, confermava l'incarico defensionale all'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova.

Con comunicazione acquisita al prot. 48855 del 05.05.2022 l'Ufficio Gestione Sinistri della Compagnia SHAM, all'esito delle trattative con la controparte avvenute per il tramite dell'avv. Locatelli, rappresentava l'opportunità di definire tombalmente la vertenza per l'importo complessivo di euro 480.000,00, comprensivo delle spese legali, sorte capitale e delle nuove richieste risarcitorie avanzate dai nipoti del sig. M.A. entro il termine di prescrizione.

In data 23.05.2022 il Comitato Aziendale di Valutazione Sinistri (CVS), considerate le risultanze della CTU, nonché il parere reso dall'avv. Locatelli in ordine alla precedente proposta di definizione del sinistro, e tenuto conto del rischio di un maggiore esborso economico che sarebbe derivato dalla conclusione del giudizio di merito nel quale agiscono anche i nipoti del paziente deceduto, riteneva di aderire alla proposta transattiva della vertenza per l'importo complessivo di euro 480.000,00 omnia. Con nota del 09.06.2022, prot. n. 62500, la Direzione Aziendale autorizzava la conciliazione della lite nei termini espressi dal CVS.

In data 21.11.2022 veniva acquisito al prot. n. 119314 l'atto di transazione e quietanza sottoscritto dagli eredi/congiunti del sig. M.A., agli atti dell'UOC Affari Generali, avente ad oggetto la composizione della vertenza mediante la corresponsione in favore di questi ultimi della somma omnicomprensiva di euro 480.000,00 a tacitazione di ogni pretesa, con rinuncia degli stessi al procedimento R.G. n. 1944/2022 avviato avanti al Tribunale di Vicenza; in base all'accordo tra le parti l'ULSS dovrà versare euro 164.000,00 in favore della sig.ra B.G., euro 156.000,00 alla sig.ra M.A., euro 154.000,00 alla sig.ra M.F., euro 2.000,00 in favore di C. M. e M.A., quali esercenti la responsabilità genitoriale sul minore C.D., giusta autorizzazione del Giudice Tutelare del Tribunale di Treviso R.G. 6495/2022, ed euro 4.000,00 ai sigg. P.G.M. e M.F., quali esercenti la responsabilità genitoriale sui minori P.M. e P.V. (di cui euro 2.000,00 per ciascun minore), giusta autorizzazione del Giudice Tutelare del Tribunale di Treviso R.G. 6494/2022.

Alla luce di quanto sin qui rappresentato, si propone, quindi, di prendere atto del menzionato atto di transazione e quietanza, agli atti dell'UOC Affari Generali, e di darvi esecuzione nei termini ivi stabiliti, dando atto che l'intero ammontare risarcitorio graverà sull'Azienda, in quanto inferiore all'importo della franchigia prevista nella polizza della Compagnia SHAM – Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles sulla quale è stato denunciato il sinistro.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

1. di prendere atto dell'atto di transazione e quietanza sottoscritto dagli eredi/congiunti del sig. M.A. agli atti dell'UOC Affari Generali, a definizione della vertenza pendente avanti al Tribunale di Vicenza, procedimento R.G. n. 1944/2022, acquisito al prot. n. 119314 del 21.11.2022;
2. di prendere atto del provvedimento del 10.10.2022 del Giudice Tutelare del Tribunale di Treviso (R.G. n. 6495/2022), con cui i sigg. C.M. e M.A. sono stati autorizzati a riscuotere le somme liquidate nell'interesse del figlio minore C.D.;
3. di prendere atto del provvedimento del 25.10.2022 del Giudice Tutelare del Tribunale di Treviso (R.G. n. 6494/2022), con cui i sigg. P.M.G. e M.F. sono stati autorizzati a riscuotere le somme liquidate nell'interesse dei figli minori P.M. e P.V.;
4. di dare esecuzione all'atto di quietanza di cui al punto 1., corrispondendo agli eredi/congiunti del sig. M.A. la somma complessiva di euro 480.000,00, secondo le modalità definite nel medesimo atto, corrispondendo:
  - euro 164.000,00 alla sig.ra B.G.;
  - euro 156.000,00 alla sig.ra M.A.;
  - euro 154.000,00 alla sig.ra M.F.;
  - euro 2.000,00 alla sig.ra M.A., quale esercente la responsabilità genitoriale sul minore C.D.;
  - euro 2.000,00 alla sig.ra M.F., quale esercente la responsabilità genitoriale sul minore P.M.;
  - euro 2.000,00 alla sig.ra M.F., quale esercente la responsabilità genitoriale sul minore P.V.;
5. di dare atto che la spesa che precede è da imputarsi al bilancio sanitario anno 2022, conto 1202000025 "Fondo rischi autoassicurazione anno 2022";
6. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---