

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1995 DEL 02/12/2022

### **O G G E T T O**

ASSEGNAZIONE DELLA FORNITURA DI 2 ECOTOMOGRAFI DI ALTA FASCIA IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI NEUROLOGIA DEI PP.OO. DI VICENZA ED ARZIGNANO.

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE LOGISTICA

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 2079/22

Il Responsabile dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica riferisce che:

con note agli atti, sia il Direttore dell'UOC di Neurologia del P.O. San Bortolo di Vicenza che il Direttore dell'UOC di Neurologia del P.O. Cazzavillan di Arzignano richiedevano la sostituzione per obsolescenza degli ecografi attualmente in uso presso i Poliambulatori Neurologici dei due nosocomi;

entrambi i Direttori specificavano inoltre la necessità di acquisire apparecchiature che garantissero elevate prestazioni nell'esecuzione di "... *Ecocolor doppler dei tronchisovraortici, doppler transcranico e Bubble test ... in pazienti in follow up per patologia aterosclerotica, in prevenzione primaria, in pazienti diabetici e dislipidemici*";

interpellato, il GDL – Apparecchiature Elettromedicali – UVA DM –, "... *vista la situazione di obsolescenza ...*" espresso parere positivo all'acquisto di entrambi gli ecografi, con urgenza;

a seguito di ricerca di mercato è emerso che il costo di acquisto del singolo ecografo è di circa € 95.000,00 iva esclusa cadauno;

con Delibera n. 350 del 07.03.2022 è stata quindi indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 c.2 della L. 120/2020, come modificato dall'art.51 del D.L. 77/2021, aperta a tutti i possibili concorrenti, per la fornitura, n. 2 ecotomografi di alta fascia in fabbisogno alle UU.OO. di Neurologia dei PP.OO. di Vicenza ed Arzignano con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ed avente base d'asta pari ad € 190.000,00 iva esclusa;

si è quindi avviata procedura negoziata, aperta a tutti i potenziali concorrenti, mediante la pubblicazione sia sulla piattaforma telematica Sintel che sul sito istituzionale dell'Azienda Ulss n. 8 Berica, per l'affidamento di quanto in oggetto ed entro la data ultima per la presentazione delle offerte, fissata per le ore 14:00 di giorno 18.03.2022, sono pervenute le offerte delle ditte e per i prezzi di seguito indicati:

<b>Ditte partecipanti</b>
Atesmedica.com
Biolive srl
Canon Medical Systems srl
Esaote spa
Fujifilm Italia spa
Samsung Electronics Italia spa
Sidem spa
Techosp srl

a seguito della verifica dell'insussistenza di eventuali cause di incompatibilità, con prot. 34336 del 29.03.2022 è stata nominata la commissione giudicatrice chiamata ad effettuare la valutazione tecnico-qualitativa delle offerte ricevute;

come previsto dal "Codice degli Appalti", la suddetta nomina è stata pubblicata sia sul sito istituzionale dell'Azienda Ulss n. 8 Berica che sulla piattaforma Sintel;

in data 31.03.2022, come previsto dall'art. 9 del disciplinare di gara e risultante dal verbale agli atti (All. 01), si è tenuta la seduta riservata per l'apertura delle buste n. 1 contenenti la documentazione amministrativa relativa alla gara in epigrafe dalla quale è emerso che tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara hanno presentato la documentazione richiesta dall'Avviso tutte le ditte partecipanti vengono ammesse alla fase successiva di gara;

in data 22.04.2022, così come da verbale agli atti (All. 02), la Commissione Giudicatrice ha provveduto all'apertura dei plichi per la verifica della regolare presentazione della documentazione tecnica riscontrando che la documentazione presentata dagli operatori economici risulta idonea come da lettera invito ed ammettendo le ditte partecipanti alle fasi successive di gara;

come previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara, a seguito di esplicita richiesta della Commissione Giudicatrice, è stata richiesta alle restanti ditte partecipanti, la presentazione in prova dell'apparecchiatura offerte;

in data 12.09.2022 la Commissione Giudicatrice ha provveduto ad inoltrare allo scrivente Servizio i verbali contenenti le valutazioni tecnico – qualitative ed i relativi punteggi (all. 03, 04), assegnati sulla base dei criteri di valutazione specificati nel disciplinare di gara, dal quale risulta che sono stati assegnati i seguenti punteggi:

- ✓ Canon Medical System srl, punti 70 su 70;
- ✓ Esaote spa, punti 53,60 su 70;
- ✓ Techosp srl, punti 52,4 su 70;
- ✓ Atesmedica.com, punti 50 su 70;
- ✓ Biolive srl, punti 47,60 su 70;
- ✓ Samsung Electronics Italia spa, punti 46 su 70;
- ✓ Sidem spa, punti 45,2 su 70

la Commissione Giudicatrice contestualmente comunicava l'esclusione ditta Fujifilm Italia spa in quanto *“A seguito di richiesta di campionatura ... non si è presentata, non essendo quindi stato possibile visionare e testare l'apparecchiatura a livello tecnico qualitativo, la Commissione decide di escludere la ditta al proseguimento della valutazione”*;

in data 23.09.202, così come previsto dal disciplinare di gara, si è proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche come di seguito riepilogate (all. 05):

<b>Ditta</b>	<b>Prezzo offerto</b>
Atesmedica.com;	€ 100.410,00
Biolive srl;	€ 91.073,50
Canon Medical Systems srl;	€ 169.000,00
Esaote spa;	€ 117.376,00
Samsung Electronics Italia spa;	€ 100.640,00
Sidem spa;	€ 146.900,00
Techosp spa	€ 168.000,00

in base alla formula per l'assegnazione dei punteggi economici come riportata all'art. 8 del disciplinare di gara ( $P$  (punteggio prezzo) =  $[30 \times \text{prezzo miglior offerente}] / \text{Prezzo offerto}$ ) risultano assegnati i seguenti punteggi:

<b>Ditta</b>	<b>Punteggio Prezzo</b>
Atesmedica.com;	Punti 27,21 su 70
Biolive srl;	Punti 30 su 70
Canon Medical Systems srl;	Punti 16,17 su 70
Esaote spa;	Punti 23,28 su 70
Samsung Electronics Italia spa;	Punti 27,15 su 70
Sidem spa;	Punti 18,60 su 70
Techosp spa	Punti 16,26 su 70

si è quindi proceduto, al calcolo della somma dei punteggi qualità e prezzo ottenuti da ogni concorrente ed alla redazione della conseguente graduatoria di gara che risulta essere la seguente:

<b>Ditta aggiudicataria</b>	<b>Punteggio Qualità</b>	<b>Punteggio Prezzo</b>	<b>Punteggio finale (P+Q)</b>
Canon Medical Systems srl;	70	16,17	86,17
Biolive srl;	47,6	30	77,60
Atesmedica.com;	50	27,21	77,21
Esaote spa;	53,6	23,28	76,88
Samsung Electronics Italia spa;	46	27,15	73,15
Techosp srl	52,4	16,26	68,66
Sidem spa;	45,2	18,60	63,80

a seguito di richiesta di miglioria, la ditta Canon Medical Systems srl ha concesso uno sconto complessivo di € 14.000,00 iva esclusa per un importo finale di fornitura pari ad € 155.000,00 iva esclusa;

sulla base di quanto sopra esposto si propone, quindi, l'assegnazione della fornitura di n. 2 ecotomografi di alta fascia in fabbisogno alle UU.OO. di Neurologia dei PP.OO. di Vicenza ed Arzignano alla ditta Canon Medical Systems srl. per un importo complessivo pari ad € 155.000,00 iva esclusa;

ai fini dell'esecuzione del contratto in argomento, si applicano le disposizioni normative di cui agli artt. 31 e 216 comma 27 – octies, del D.Lgs. 50/2016 che rinviano alle linee guida n. 3 dell'Anac, relativamente alla nomina del Dec;

ciò considerato, la nomina del DEC si rende in questo caso necessaria in quanto, ai sensi delle citate linee guida n. 3, art. 10.1, ricorrono la seguente condizione che impone di nominare un DEC diverso dal RUP:

- ✓ per ragioni concernenti l'organizzazione interna alla stazione appaltante che impone il coinvolgimento di unità organizzative diverse da quella che ha curato l'affidamento;

compito del Dec sarà quello di verificare l'integrità dell'apparecchiatura consegnata, accertarsi che l'apparecchiatura venga utilizzata solo dopo l'esecuzione delle attività di collaudo, verificare che tutto il personale interessato partecipi ai corsi di formazione sul corretto utilizzo dell'apparecchiatura organizzati dalla ditta aggiudicatrice nonché verificare la regolarità della fornitura;

nel quadro economico dei costi dell'appalto si propone di riservare, ai sensi dell'art. 113 del D. Lgs. 50/2016, la quota per gli incentivi per funzioni tecniche pari ad € 400,00 quale importo massimo teoricamente distribuibile a favore del personale del comparto, calcolata sulla base del regolamento adottato con delibera n. 801 del 10/6/2020 e s.m.i., da distribuire sulla base delle attività effettivamente svolte così come attestate dal RUP;

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

1. di prendere atto di quanto espresso in premessa che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare il verbale di apertura delle buste amministrative (all.01), il verbale di apertura delle buste Tecniche (all.02), i verbali della Commissione giudicatrice (all. 03, 04) ed il verbale di apertura delle buste economiche (all.05) allegati al presente provvedimento di cui ne fanno parte integrante ed i cui originali sono agli atti presso gli uffici del Servizio Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica;
3. assegnare, l'art. 1 c.2 della L. 120/2020, come modificato dall'art.51 del D.L. 77/2021, la fornitura di 2 ecotomografi di alta fascia in fabbisogno alle UU.OO. di Neurologia dei PP.OO. di Vicenza ed Arzignano alla ditta Canon Medical Systems srl. per un importo complessivo pari ad € 189.100,00 iva inclusa;
4. che il costo di euro € 189.100,00 iva inclusa sarà imputato al conto di contabilità generale conto 0204000010 CDEL 22BD0000Q0 e che trova la propria fonte di finanziamento alla voce "fondi propri da rettifiche FSR";
5. di nominare Direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, il Dott. Francesco Perini, Direttore UOC Neurologia del P.O. San Bortolo di Vicenza per quanto concerne l'apparecchiatura assegnata al P.O. San Bortolo e la Dott.ssa Michela Marcon Direttore UOC Neurologia del P.O. Cazzavillan di Arzignano per quanto riguarda l'apparecchiatura assegnata al P.O. Cazzavillan;
6. di riservare, nel quadro economico dei costi dell'appalto, ai sensi dell'art. 113 del D. Lgs. 50/2016, la quota per gli incentivi per funzioni tecniche pari ad € 400,00, quale importo massimo teoricamente

distribuibile a favore del personale del comparto, calcolata sulla base del regolamento adottato con delibera n. 801 del 10/6/2020 e s.m.i., da distribuire sulla base delle attività effettivamente svolte così come attestate dal RUP.

7. di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---

**VERBALE DEL 31.03.2022**

**SEDUTA RISERVATA PER L'APERUTRA DELLE BUSTE CONTENENTI LA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI N. 2 ECOTOMOGRAMI DI FASCIA TOP LEVEL (SISTEMA DI ULTIMA TECNOLOGIA E RECENTE IMMISSIONE SUL MERCATO) IN FABBISOGNO ALL'UOC DI NEUROLOGIA DEI PP.OO. DI VICENZA ED ARZIGNANO – ID SINTEL: 151667760 – CIG: 91208381A0**

L'anno 2021, addì 31 del mese di marzo alle ore 11:37 in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica si svolge, così come previsto dall'art. 9 del disciplinare di gara, la seduta riservata per l'apertura delle buste n. 1 contenenti la documentazione amministrativa relativa alla gara in epigrafe, espletata tramite piattaforma "SINTEL".

Presiede la seduta il Dott. Giorgio Miotto, RUP della procedura nonché Direttore dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, sono presenti il Dott. Francesco Trunfio e la Dott. Stefano Iovacchini, della medesima UOC, in qualità di testimoni.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte da personale in servizio presso l'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente prende atto che entro il termine di ricezione delle offerte prescritto negli atti di gara e fissato per il giorno 18 marzo 2022 alle ore 14:00, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

- ✓ Atesmedica.com;
- ✓ Biolive srl;
- ✓ Canon Medical Systems srl;
- ✓ Esaote spa;
- ✓ Fujifilm Italia spa;
- ✓ Samsung Electronics Italia spa;
- ✓ Sidem spa;
- ✓ Techosp srl;

Il RUP procede all'apertura della busta amministrativa e constata che tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara hanno presentato la documentazione richiesta dall'Avviso pertanto propone che ditte sopra elencate vengano ammesse alla fase successiva di gara.

La seduta è tolta alle ore 12:24

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue

Il Presidente  
Dott. Giorgio Miotto

Il Testimone  
Dott. Francesco Trunfio

Il Testimone  
Dott. Stefano Iovacchini

---

**Responsabile del Procedimento:** Dott. Giorgio Miotto

**Referente procedura:** Francesco Trunfio

Tel. 0444-75.7120 Fax 0444-75. 3407

e mail: [francesco.trunfio@aulss8.veneto.it](mailto:francesco.trunfio@aulss8.veneto.it)

**VERBALE DEL 22.04.2022**

**SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APERTURA DEI PLICHI PER LA VERIFICA DELLA REGOLARE PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI N. 2 ECOTOMOGRAFI DI FASCIA TOP LEVEL (SISTEMA DI ULTIMA TECNOLOGIA E RECENTE IMMISSIONE SUL MERCATO) IN FABBISOGNO ALL'UOC DI NEUROLOGIA DEI PP.OO. DI VICENZA ED ARZIGNANO – ID SINTEL: 151667760 – CIG: 91208381A0**

In data 22.04.2022 alle ore 09:50 si è riunita presso gli uffici dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss. n. 8 Berica, la Commissione Tecnica incaricata di effettuare la valutazione tecnico – qualitativa delle offerte ammesse alla gara per la fornitura di n. 2 ecotomografi di fascia top level (sistema di ultima tecnologia e recente immissione sul mercato) in fabbisogno all'UOC di Neurologia dei PP.OO. di Vicenza ed Arzignano – ID Sintel: 151667760 – CIG: 91208381A0

La Commissione, nominata con prot. 34336 del 29.03.2022 risulta così composta:

- Presidente:** Dott.ssa Antonella De Boni (delegata dal Dott. Francesco Perini)  
Dirigente Medico UOC Neurologia Distretto Est dell'Azienda U.L.SS. n. 8 Berica
- Componenti:** Dott.ssa Laretta Silvestri (delegata dalla Dott.ssa Michela Marcon)  
Dirigente Medico UOC Neurologia Distretto Ovest dell'Azienda U.L.SS. n. 8 Berica
- Sig. Roberto Artuso  
Collaboratore Tecnico UOS Ingegneria Clinica dell'Azienda U.L.SS. n. 8 Berica

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte da personale in servizio presso l'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente comunica che, in esito alla prima seduta riservata di gara, tenutasi in data 31.03.2022 presso gli uffici dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss. n. 8 Berica a seguito del riscontro positivo della documentazione amministrativa presentata dalle ditte offerenti a corredo dell'offerta, sono state ammesse al prosieguo della gara le ditte:

- ✓ Atesmedica.com;
- ✓ Biolive srl;
- ✓ Canon Medical Systems srl;
- ✓ Esaote spa;
- ✓ Fujifilm Italia spa;
- ✓ Samsung Electronics Italia spa;
- ✓ Sidem spa;
- ✓ Techosp srl;

così come risultante dal verbale agli atti presso l'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

---

La Commissione, preliminarmente, procede alla lettura della documentazione di gara, con particolare riferimento al Disciplinare laddove dispone che la stessa accederà, “per lo svolgimento delle loro funzioni alla piattaforma Sintel con le credenziali del RUP o di un suo delegato”.

La Commissione, pertanto, accede in Sintel con le credenziali del personale in servizio presso l’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica e procede all’apertura della “busta telematica” contenente la Documentazione Tecnica.

La Commissione procede a riscontrare la presenza di tutte le buste 2 “Documentazione Tecnica” degli operatori economici e accerta la presenza della documentazione richiesta all’art. 2 Modalità di presentazione dell’offerta – “STEP 2 DOCUMENTAZIONE TECNICA”.

Il Presidente della Commissione dà atto che la documentazione tecnica presentata dalle ditte:

- ✓ Atesmedica.com;
- ✓ Biolive srl;
- ✓ Canon Medical Systems srl;
- ✓ Esaote spa;
- ✓ Fujifilm Italia spa;
- ✓ Samsung Electronics Italia spa;
- ✓ Sidem spa;
- ✓ Techosp srl;

risulta idonea come dalla lettera d’invito, pertanto le suddette ditte vengono ammesse alle successive fasi di gara.

Nell’impossibilità di concludere i lavori in data odierna decide di aggiornare i lavori a data da decidersi in considerazioni degli impegni dei componenti stessi.

La seduta termina alle ore 10:55.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

Dott.ssa Antonella De Boni

---

I Componenti

Dott. Laretta Silvestri

---

Sig. Roberto Artuso

---

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Francesco Trunfio

---

**SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI N. 2 ECOTOMOGRAFI DI FASCIA TOP LEVEL (SISTEMA DI ULTIMA TECNOLOGIA E RECENTE IMMISSIONE SUL MERCATO) IN FABBISOGNO ALL'UOC DI NEUROLOGIA DEI PP.OO. DI VICENZA ED ARZIGNANO – ID SINTEL: 151667760 – CIG: 91208381A0**

In data 09/06/2022 alle ore 12 si è riunita presso gli uffici del Servizio di Ingegneria Clinica, la Commissione Tecnica incaricata di effettuare la valutazione tecnico – qualitativa delle offerte ammesse alla gara per la fornitura di n. 2 Ecotomografi di fascia Top Level per le UOC di Neurologia dei PP.OO. di Vicenza ed Arzignano.

La Commissione, nominata con prot. 34336 del 29.03.2022 risulta così composta:

**Presidente:** Dott.ssa Antonella De Boni  
UOC Neurologia P.O San Bortolo Vicenza

**Componenti:** Dott.ssa Laretta Silvestri  
UOC Neurologia P.O. Arzignano

Sig. Roberto Artuso  
Collaboratore Tecnico Ufficio Ingegneria Clinica dell'Azienda U.L.SS. n. 8 Berica

Il presidente, verificata la regolare costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta

Constatato che sono state ammesse a partecipare alla presente gare le seguenti ditte:

- ✓ Atesmedica.com;
- ✓ Biolive S.R.L.
- ✓ Canon Medical System S.R.L.
- ✓ Esaote S.P.A.
- ✓ Fujifilm Italia S.P.A.
- ✓ Samsung
- ✓ Sidem S.P.A.
- ✓ Techosp S.R.L.

Ricevuta dal Servizio Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica la documentazione prodotta dalle ditte, la Commissione procede alla valutazione della documentazione presentata dalle ditte.

Sulla scorta della documentazione presentata, in relazione al disciplinare tecnico di gara, la commissione ha iniziato alla valutazione della documentazione tecnica presentata dalle singole ditte, riscontrando per tutte, corrispondenza con quanto richiesto in sede di gara.

Considerate le caratteristiche tecniche delle apparecchiature e la complessità di valutazione, la commissione, sulla base dell'Art.11 del disciplinare, al fine di valutare in maniera corretta le caratteristiche qualitative delle apparecchiature offerte, richiede al Servizio Provveditorato di provvedere a richiedere la visione delle apparecchiature alle Ditte concorrenti.

Nell'impossibilità di concludere i lavori in data odierna decide di aggiornare i lavori a data da decidersi in considerazioni degli impegni dei componenti stessi.

La seduta ha termine alle ore 13.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Antonella De Boni

---

I COMPONENTI

Dott.ssa Laretta Silvestri

---

Sig. Roberto Artuso

---

**SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI N. 2 ECOTOMOGRAFI DI FASCIA TOP LEVEL (SISTEMA DI ULTIMA TECNOLOGIA E RECENTE IMMISSIONE SUL MERCATO) IN FABBISOGNO ALL'UOC DI NEUROLOGIA DEI PP.OO. DI VICENZA ED ARZIGNANO – ID SINTEL: 151667760 – CIG: 91208381A0**

In data 23/08/2022 alle ore 11 si è riunita presso gli uffici del Servizio di Ingegneria Clinica dell'Azienda Ulss. n. 8 Berica, la Commissione Tecnica incaricata di effettuare la valutazione tecnico – qualitativa delle offerte ammesse alla gara per la fornitura di n. 2 Ecotomografi di fascia Top Level per le UOC di Neurologia dei PP.OO. di Vicenza ed Arzignano.

La Commissione, nominata con prot. 34336 del 29.03.2022 risulta così composta:

**Presidente:** Dott.ssa Antonella De Boni  
UOC Neurologia P.O San Bortolo Vicenza

**Componenti:** Dott.ssa Laretta Silvestri  
UOC Neurologia P.O. Arzignano

Sig. Roberto Artuso  
Collaboratore Tecnico Ufficio Ingegneria Clinica dell'Azienda U.L.SS. n. 8 Berica

Il presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Constatato che sono state ammesse a partecipare alla presente gare le seguenti ditte:

- ✓ Atesmedica.com;
- ✓ Biolive S.R.L.
- ✓ Canon Medical System S.R.L.
- ✓ Esaote S.P.A.
- ✓ Fujifilm Italia S.P.A.
- ✓ Samsung
- ✓ Sidem S.P.A.
- ✓ Techosp S.R.L.

La Commissione prende preliminarmente atto di quanto deciso nella seduta precedente così come risulta dal verbale datato 09/06/2022 e prosegue quindi nei lavori.

A seguito di richiesta di campionatura da parte del Servizio Provveditorato, la ditta Fujifilm Italia S.P.A. non si è presentata, non essendo quindi stato possibile visionare e testare l'apparecchiatura a livello tecnico qualitativo, la commissione decide di escludere la ditta al proseguimento della valutazione.

Il Presidente ricorda che i giudizi verranno espressi dalla commissione secondo la seguente scala di valutazione:

<b>GIUDIZIO SINTETICO</b>	<b>Analisi</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
<b>Ottimo</b>	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	<b>0,8</b>
<b>Sufficiente</b>	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	<b>0,6</b>
<b>Insufficiente</b>	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	<b>0,4</b>
<b>Gravemente insufficiente</b>	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	<b>0,2</b>
<b>Inadeguato</b>	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	<b>0</b>

Pertanto sulla base della documentazione tecnica presentata, delle prove effettuate a seguito della campionatura la commissione procede all'assegnazione dei seguenti punteggi:

#### **Criteri di valutazione ditta Atesmedica.com**

<b>DESCRIZIONE CRITERIO</b>		<b>Pt. max</b>	<b>pt. attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>3.2</b>	Insufficiente la qualità dell'immagine in B mode per transcranico e l'analisi con bassi flussi per lo studio di placca.
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>4.8</b>	Sufficiente la qualità dell'immagine in modalità doppler per transcranico.
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>3.2</b>	Insufficiente la modulazione del suono.
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>4.8</b>	Sufficiente la sensibilità del tracciato
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità della funzione zoom	<b>8</b>	<b>8</b>	

<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			
<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia, funzionalità,	<b>12</b>	<b>12</b>	
<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>6</b>	Sufficiente la rapidità di accensione e silenziosità.
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>50</b>	

### Criteria di valutazione ditta Biolive S.R.L

<b>DESCRIZIONE CRITERIO</b>		<b>Pt. max</b>	<b>pt. attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>1.6</b>	Le qualità delle immagini per il transcranico, immagine color e definizione parenchimale in B mode, sono risultate gravemente insufficienti
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>1.6</b>	La qualità dell'immagine nella modalità per transcranico è risultata gravemente insufficiente inoltre la sonda per transcranico (portata in visione il giorno successivo) non ha permesso un adeguato studio dei vasi e del parenchimale
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>3.2</b>	I software per incremento sensibilità sono risultati insufficienti per il transcranico
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>3.2</b>	insufficiente per lo studio transcranico
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità della funzione zoom	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			
<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia, funzionalità,	<b>12</b>	<b>12</b>	

<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>47.6</b>	

### Criteria di valutazione ditta Canon Medical System S.R.L

DESCRIZIONE CRITERIO		Pt. max	pt. attribuito	Motivazione
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità della funzione zoom	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			
<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia, funzionalità,	<b>12</b>	<b>12</b>	
<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>70</b>	

### Criteria di valutazione ditta Esaote S.P.A

DESCRIZIONE CRITERIO		Pt. max	pt. attribuito	Motivazione
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>6.4</b>	Buona la qualità della visualizzazione delle strutture Parenchimali.
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>6.4</b>	La sensibilità del tracciato doppler è risultata buona.
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità della funzione zoom	<b>8</b>	<b>8</b>	

<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			
<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia, funzionalità,	<b>12</b>	<b>4.8</b>	Ergonomia insufficiente: l'apparecchio risulta ingombrante e pesante
<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>4</b>	Sistema rumoroso risultato insufficiente
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>53.6</b>	

### Criteria di valutazione ditta Samsung

<b>DESCRIZIONE CRITERIO</b>		<b>Pt. max</b>	<b>pt. attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>1.6</b>	L'ecografo è risultato gravemente insufficiente nello studio del transcranico sia per qualità immagini (immagini vascolari in ecocolordoppler e parenchima in B mode) che per sonda dedicata.
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>1.6</b>	L'ecografo è risultato gravemente insufficiente nello studio del transcranico sia per qualità immagini (immagini vascolari in ecocolordoppler e parenchima in B mode) che per sonda dedicata.
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>3.2</b>	Insufficiente per l'ottimizzazione dell'immagine
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>1.6</b>	La sensibilità del tracciato doppler è risultata gravemente insufficiente.
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità della funzione zoom	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			

<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia, funzionalità,	<b>12</b>	<b>12</b>	
<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>46</b>	

### Criteria di valutazione ditta Sidem S.P.A.

DESCRIZIONE CRITERIO		Pt. max	pt. attribuiti	Motivazione
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>3.2</b>	La qualità delle immagini color e B mode è risultata insufficiente per lo studio del transcranico, nonostante i vari settaggi provati: sono risultati insufficienti sia lo studio vascolare con ecocolor che parenchimale con B mode
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>3.2</b>	La qualità delle immagini color e B mode è risultata insufficiente per lo studio del transcranico, nonostante i vari settaggi provati: sono risultati insufficienti sia lo studio vascolare con ecocolor che parenchimale con B mode
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>3.2</b>	Insufficiente per l'ottimizzazione dell'immagine
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>4.8</b>	Sufficiente per transcranico
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità della funzione zoom	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			
<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia,	<b>12</b>	<b>4.8</b>	Ergonomia

	funzionalità,			insufficiente: l'apparecchio risulta ingombrante e pesante
<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>45.2</b>	

### Criteria di valutazione ditta Techosp S.R.L.

DESCRIZIONE CRITERIO		Pt. max	pt. attribuiti	Motivazione
<b>A</b>	<b>ELEMENTI TECNICI</b>			
<b>a1</b>	Qualità immagine B mode, color (classico, power, tecniche avanzate) sia con sonda da 7.5 che da 2.5 MHz	<b>8</b>	<b>3.2</b>	La qualità delle immagini color e B mode è risultata insufficiente per lo studio del transcranico, nonostante i vari settaggi provati: sono risultati insufficienti sia lo studio vascolare con ecocolor che parenchimale con B mode
<b>a2</b>	Qualità immagine nelle varie modalità doppler proposte	<b>8</b>	<b>3.2</b>	La qualità delle immagini color e B mode è risultata insufficiente per lo studio del transcranico, nonostante i vari settaggi provati: sono risultati insufficienti sia lo studio vascolare con ecocolor che parenchimale con B mode
<b>a3</b>	Valutazione software per incremento sensibilità	<b>8</b>	<b>3.2</b>	Insufficiente per l'ottimizzazione dell'immagine
<b>a4</b>	Sensibilità tracciato doppler e qualità di misurazione parametri in tempo reale, sia con sonda da 2.5 che 7.5 mHz	<b>8</b>	<b>4.8</b>	Sufficiente per transcranico
<b>a5</b>	Zoom panoramico: qualità e versatilità	<b>8</b>	<b>8</b>	

	della funzione zoom			
<b>B</b>	<b>ELEMENTI FUNZIONALI</b>			
<b>b1</b>	Semplicità utilizzo, ergonomia, funzionalità,	<b>12</b>	<b>12</b>	
<b>b2</b>	Architettura generale del sistema, rapidità accensione, silenziosità	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>b3</b>	Flessibilità parametri regolazione	<b>8</b>	<b>8</b>	
	<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>52.4</b>	

A seguito della valutazione tecnico/funzionale la commissione assegna la seguente graduatoria:

<b>Ditta</b>	<b>Punteggio</b>
Canon Medical System S.r.l.	70
Esaote S.p.A.	53.6
Techosp S.r.l.	52.4
Atesmedica.com	50
Biolive S.r.l.	47.6
Samsung	46
Sidem S.p.A.	45.2

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Antonella De Boni

\_\_\_\_\_

I COMPONENTI

Dott.ssa Laretta Silvestri

\_\_\_\_\_

Sig. Roberto Artuso

\_\_\_\_\_



**VERBALE DI APERTURA DEI PLICHI CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE IN ORDINE IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI N. 2 ECOTOMOGRafi DI FASCIA TOP LEVEL (SISTEMA DI ULTIMA TECNOLOGIA E RECENTE IMMISSIONE SUL MERCATO) IN FABBISOGNO ALL'UOC DI NEUROLOGIA DEI PP.OO. DI VICENZA ED ARZIGNANO – ID SINTEL: 151667760 – CIG: 91208381A0**

Alle ore 15:10 del 29 settembre 2022, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della logistica si svolge, così come previsto dall'art. 9 del disciplinare di gara, la seduta riservata per la lettura del verbale di valutazione qualitativa redatto dalla Commissione Giudicatrice e per l'apertura delle offerte economiche in ordine alla gara in oggetto, di cui alla richiesta di offerta, pubblicata tramite la piattaforma SINTEL ID 151667760.

Presiede la seduta il Dott. Giorgio Miotto, RUP della procedura nonché Direttore dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, alla presenza dei testimoni Dott. Francesco Trunfio e Dott. Sergio Rossi

Viene accertato che tramite l'area comunicazioni piattaforma Sintel è stata data preventiva comunicazione dello svolgimento della seduta odierna a tutte le Ditte concorrenti

Il RUP dà atto che la Commissione Giudicatrice ha terminato i lavori di valutazione delle offerte tecniche e assegnato i relativi punteggi procedendo quindi alla lettura dei verbali redatti dalla Commissione Giudicatrice dei quali si richiamano le valutazioni di seguito riepilogate

Ditta	Punteggio qualità
Atesmedica.com;	50 su 70
Biolive srl;	47,6 su 70
Canon Medical Systems srl;	70 su 70
Esaote spa;	53,6 su 70
Samsung Electronics Italia spa;	46 su 70
Sidem spa;	45,2 su 70
Techosp srl	52,4 su 70

Il RUP prende atto che la Commissione ha dichiarato l'esclusione ditta Fujifilm Italia spa in quanto, non avendo la stessa presentato la campionatura come da richieste prot. 48096 del 04.05.2022, "... non è stato possibile visionare e testare l'apparecchiatura a livello tecnico qualitativo..."

Il seggio di gara procede quindi i lavori inserendo nella piattaforma Sintel i punteggi assegnati alle offerte tecniche.

Il seggio di gara procede a riscontrare la presenza delle buste 3 "offerta economica" presentate dai seguenti concorrenti:

- ✓ Atesmedica.com;
- ✓ Biolive srl;
- ✓ Canon Medical Systems srl;
- ✓ Esaote spa;
- ✓ Samsung Electronics Italia spa;
- ✓ Sidem spa;
- ✓ Techosp srl;

nonché ad effettuare il download della documentazione d'offerta ivi contenuta.

Successivamente vengono aperte le buste di ciascun offerente e sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara ed utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma Sintel, vengono assegnati i seguenti punteggi. La base d'asta era stata fissata in € 190.000,00

<b>Ditta</b>	<b>Prezzo offerto</b>	<b>Punteggio Prezzo</b>
Atesmedica.com;	€ 100.410,00	Punti 27,21 su 70
Biolive srl;	€ 91.073,50	Punti 30 su 70
Canon Medical Systems srl;	€ 169.000,00	Punti 16,17 su 70
Esaote spa;	€ 117.376,00	Punti 23,28 su 70
Samsung Electronics Italia spa;	€ 100.640,00	Punti 27,15 su 70
Sidem spa;	€ 146.900,00	Punti 18,60 su 70
Techosp spa	€ 168.000,00	Punti 16,26 su 70

Si procede quindi con la somma dei punteggi assegnati alle offerte tecniche con i punteggi assegnati alle offerte economiche individuando i punteggi complessivi e la relativa graduatoria finale nei termini indicati nella tabella di seguito riportata.

<b>Ditta aggiudicataria</b>	<b>Punteggio Qualità</b>	<b>Punteggio Prezzo</b>	<b>Punteggio finale (P+Q)</b>
Canon Medical Systems srl;	70	16,17	86,17
Biolive srl;	47,6	30	77,60
Atesmedica.com;	50	27,21	77,21
Esaote spa;	53,6	23,28	76,88
Samsung Electronics Italia spa;	46	27,15	73,15
Techosp srl	52,4	16,26	68,66
Sidem spa;	45,2	18,60	63,80

Non sussistendo i presupposti per la valutazione dell'anomalia di cui dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016, il RUP, ultimate le operazioni di gara e sulla base delle risultanze della valutazione tecnico – qualitativa ed economica, approva la graduatoria finale degli offerenti e procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione a favore della ditta Canon Medical Systems srl;

La seduta ha termine alle ore 15:45

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL RUP

Dott. Giorgio Miotto

\_\_\_\_\_

I TESTIMONI

Dott. Francesco Trunfio

\_\_\_\_\_

Dott. Sergio Rossi

\_\_\_\_\_