

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1865 DEL 11/11/2022

### **O G G E T T O**

RICORSO EX ART. 702 BIS C.P.C. E ART. 8 L. N. 27/2017 PROMOSSO AVANTI AL TRIBUNALE DI VICENZA DAI SIGG. S.M. E A.F., IN PROPRIO ED IN QUALITÀ DI ESERCENTI LA RESPONSABILITÀ GENITORIALE SUI MINORI S.M. E S.A.M., IN TEMA DI RESPONSABILITÀ PROFESSIONALE SANITARIA. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI  
Anno Proposta: 2022  
Numero Proposta: 1978/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 29.09.2022 (prot. n. 100074 del 29.09.2022) è stato notificato all'Azienda il ricorso ex art. 702 bis c.p.c. e art. 8 L. n. 27/2017 promosso avanti al Tribunale di Vicenza dai sigg. S.M. e A.F., in proprio ed in qualità di esercenti la responsabilità genitoriale sui minori S.M. e S.A.M., volto ad ottenere la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni asseritamente derivanti da errori diagnostico/terapeutici commessi dai sanitari dell'Ospedale di Vicenza in occasione del travaglio e del parto della sig.ra A.F., che avrebbero cagionato una menomazione permanente all'integrità psico-fisica della neonata S.M..

Tale ricorso segue una originaria richiesta stragiudiziale di risarcimento, acquisita al prot. n. 87665 del 02.09.2019, e segnalata, tramite il Broker Willis Italia Spa, alla Compagnia SHAM – Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles, con la quale l'ULSS ha stipulato la polizza n. 159400/8 a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori, ed un ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art. 696 bis c.p.c., anch'esso segnalato alla Compagnia assicurativa.

La procedura di istruzione preventiva si è conclusa con il deposito di una CTU, che ha ravvisato delle criticità nella condotta del personale sanitario che ebbe in cura la sig.ra A.F. nella fase del travaglio e del post-partum.

Nelle more dell'instaurazione delle trattative con la controparte a seguito dell'esito della predetta fase di istruzione preventiva è stato radicato avanti al Tribunale di Vicenza il giudizio di merito.

La citata Compagnia SHAM – Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles, a fronte del summenzionato ricorso ex art. 702 bis c.p.c., ha indicato quale professionista cui affidare la difesa in giudizio dell'ULSS 8, in forza della clausola di gestione delle vertenze di danno e di tutela legale contenuta in polizza, l'avv. Erica De Candido Romole del foro di Padova, con studio in Padova, via XX Settembre n. 79, che ha già difeso l'Ente nel precedente procedimento per accertamento tecnico preventivo.

Considerato l'interesse dell'ULSS a costituirsi nel giudizio instaurato dai sigg. S.M. e A.F., al fine di opporsi alle richieste risarcitorie avversarie, quantificate in oltre 2 milioni di euro, si propone, quindi, di procedere al conferimento dell'incarico alla citata professionista, precisando che gli oneri per la difesa tecnica dell'Azienda nel contenzioso giudiziale, compresi quelli connessi alla nomina di consulenti tecnici di parte, rimangono a carico dell'Assicuratore”.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 avanti il Tribunale di Vicenza nella causa promossa dai sigg. S.M. e A.F. con ricorso ex art. 702 bis c.p.c. e 8 L. 27/2017 (R.G. n. 3672/2022);

2. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 nella causa in questione l'avv. Erica De Candido Romole del foro di Padova, con studio in Padova, via XX Settembre n. 79, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
3. di dare atto che l'incarico di cui sopra non comporta alcun onere a carico dell'Azienda;
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(per il dr. Salvatore Barra - dr.ssa Romina Cazzaro)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---