

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1514 DEL 23/09/2022

O G G E T T O

**FORNITURA CASCHI CHIRURGICI IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI ORTOPEDIA:
CONFERMA ASSEGNAZIONE DITTA STRYKER ITALIA SRL.**

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE LOGISTICA

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 1635/22

Il Direttore dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica riferisce che:

con Delibera n. 733 del 6.05.2022 è stato disposto di assegnare la fornitura di “Caschi chirurgici in comodato d’uso e relativo materiale di consumo” a favore della ditta Stryker Italia srl di Roma, per un importo complessivo quadriennale di € 102.753,00 (Iva 22% inclusa) - CIG 8959170CF5;

la procedura di gara per la fornitura in oggetto è stata indetta ai sensi dell’art. 51 DL. 77/2021, con affidamento diretto previa richiesta di preventivi; tale procedura prevede la scelta, da parte di un gruppo di esperti, del prodotto che maggiormente risponde alle esigenze cliniche, valutate sia le caratteristiche tecniche che l’offerta economica dei prodotti presentati;

la Ditta Uber Ros Spa di San.Cesareo – Roma, in veste di operatore economico partecipante alla procedura, ha trasmesso, con nota dell’11.07.2022, una istanza di riesame in autotutela, contenente diverse osservazioni volte a contestare la valutazione tecnico-economica redatta dal gruppo di esperti e la deliberazione a favore della ditta Stryker Italia srl di Roma;

Il Responsabile Unico del Procedimento con nota mail del 12.07.2022 ha chiesto al Gruppo di esperti, i tre Direttori UU.OO.CC. di Ortopedia e Traumatologia, incaricati alla valutazione degli aspetti tecnici ed economici delle offerte pervenute, come previsto dall’art.7 del disciplinare di gara, un supplemento di istruttoria con particolare riferimento alle osservazioni tecniche segnalate nella contestazione dell’11.07.2022;

in data 18.08.2022 è pervenuta all’U.O.C. Provveditorato la valutazione degli esperti incaricati che viene allegata (allegato n.1) alla presente deliberazione e ne costituisce parte integrante, con la quale gli esperti hanno analizzato, punto per punto, le contestazioni della Ditta Uber Ros spa confermando la scelta del prodotto offerto da Stryker Italia srl dettagliando in modo più preciso le motivazioni;

nel contempo, l’UOC Provveditorato ha chiesto alla Ditta Stryker Italia srl un’ulteriore miglioria del prezzo di assegnazione della fornitura;

la Ditta Stryker Italia srl con nota QSIN-0097.2021-3200 del 14.09.22 ha concesso n. 3 confezioni da 32pz/cad. di cappucci FLYTE HOOD codice 0408800000 in sconto merce a fronte dell’acquisto di n. 1500 (q.tà annua) cappucci della medesima tipologia; pertanto il prezzo medio effettivamente pagato passa da €. 14 ad €. 13,10/cadaun cappuccio;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari, hanno espresso parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di confermare l’assegnazione della fornitura quadriennale di “Caschi chirurgici in comodato d’uso e relativo materiale di consumo ” - **CIG 8959170CF5** - a favore della ditta Stryker Italia srl di Roma,

come da precedente deliberazione n. 733 del 06.05.2022, per le motivazioni espresse nel supplemento di istruttoria in allegato (allegato 1), parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. di prendere atto della scontistica in merce offerta dalla ditta Stryker Italia srl;
3. di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI

Oggetto: risposta alle considerazioni della Ditta Uber Ross in merito alla gara aziendale dei caschi per Chirurgia Ortopedica.

Arzignano, 28/07/2022

Dopo aver letto le considerazioni della Ditta Uber Ross e rivisto ogni punto si comunica quanto segue:

Luminosità del casco

Riguardo alla luminosità, nel capitolato della gara, non è specificato un valore di luminosità di riferimento.

Le variabili che influenzano la visione con luce a led sono molteplici e riguardano sia l'operatore sia le caratteristiche della sala operatoria.

Pertanto non riteniamo che un valore di 120 lux sia assolutamente migliore rispetto a valori di 60 lux.

Sono considerazioni soggettive legate ad ogni singolo operatore e un'eccessiva luminosità nel punto dove si esegue l'intervento può essere anche fastidiosa.

Flussi d'aria

Per quanto concerne la contestazione del flusso d'aria è da considerare che è presente una seconda ventola posteriore che a detta del costruttore dovrebbe estrarre la CO2 prodotta, ma durante la prova questa caratteristica non si è rilevata così evidente.

Anche questa è una considerazione soggettiva legata all'utilizzo dei vari sistemi e alla percezione che questa doppia ventola faciliti l'estrazione della CO2: non abbiamo rilevato una differenza significativa nei diversi sistemi durante l'utilizzo.

Inoltre il sistema brevettato e proposto dalla UR di regolazione della velocità del flusso con i movimenti della testa l'abbiamo trovato estremamente scomodo e poco efficace.

Spesso la regolazione si alterava anche con movimenti involontari da parte dell'operatore.

Riguardo alla gestione dei flussi, pur prendendo nota di quanto è riferito dalla Uber Ross si ritiene che la regolazione manuale, con tastiera, sia meglio percepita e gestita dall'operatore senza la preoccupazione di cambi di velocità indesiderati e con scelte manuali molto limitate.

Non vi sono prove poi che questo sistema abbia un qualsiasi impatto sul minor rischio infettivo, ma sono semplici considerazioni aziendali.

Sistema di aggancio

Riteniamo che il sistema di aggancio con l'asola e il magnete sia meno agevole al momento della vestizione ma che assicuri tuttavia una tenuta maggiore durante tutto l'intervento.

La chiusura invece con un velcro presenta sicuramente un tasso di usura più elevato, una minor sicurezza della fissazione durante l'intervento con possibile perdita dell'aderenza della lente durante l'intervento stesso.

Fissaggio della batteria

Riteniamo sia meglio una batteria con fissaggio orientabile in quanto il filo elettrico non è soggetto a flessioni o a curve fisse che possono portare a un'usura nel tempo dello stesso. Inoltre una batteria con attacco fisso risulta più scomoda da indossare.

Durata

E' indispensabile che la durata della carica sia la più lunga possibile visto che i caschi si utilizzano anche in interventi di revisione articolare che comportano spesso tempi chirurgici operatori molto lunghi, ben oltre le 6 ore.

Dover cambiare la batteria durante l'intervento è estremamente controproducente in quanto costringe l'operatore ad un cambio totale della vestizione chirurgica.

I carica batteria inoltre sono assolutamente insufficienti in quanto presentano solo 4 slot di carica che non permettono di coprire il fabbisogno di tutti i chirurghi. I led che segnalano lo stato di caricamento della batteria dovrebbero evidenziare il grado di carica stessa della batteria e non solo la carica finale (verde) o iniziale (rossa).

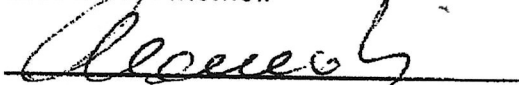
Rumore

In questo caso la valutazione è solamente soggettiva in quanto non è possibile misurare con apparecchiature dedicate i diversi livelli di rumorosità.

In ogni caso durante le prove effettuate tutti hanno concordato che i caschi della ditta UR presentano una rumorosità maggiore.

Pertanto sulla base di tali considerazioni confermiamo il giudizio espresso precedentemente.

Dr. Alberto Momoli



Dr. Miraldo Colombini



Dr. Vincenzo Furfaro

