

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1039 DEL 23/06/2022

### **O G G E T T O**

RICORSO PROMOSSO AVANTI LA CORTE DI CASSAZIONE DALLA SIG. P.E., IN PROPRIO ED IN QUALITÀ DI EREDE DEL SIG. Z.R., NEI CONFRONTI DELL'AZIENDA ULSS 8 BERICA E DEL DOTT. M.F. IN TEMA DI RESPONSABILITÀ PROFESSIONALE SANITARIA.  
AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI  
Anno Proposta: 2022  
Numero Proposta: 1167/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 19.05.2022 è stato acquisito al prot. n. 54376 il ricorso - notificato presso il difensore dell'ULSS nel grado di appello (avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova) - promosso avanti la Corte di Cassazione dalla sig.ra P.E., in proprio ed in qualità di erede del sig. Z.R., nei confronti dell'Azienda e dell'ex dipendente dott. M.F., volto ad ottenere la cassazione della sentenza n. 360/2022 della Corte d'Appello di Venezia, pronunciata a definizione della vertenza iscritta al R.G. n.1381/2019, che ha respinto le domande risarcitorie di condanna dell'odierna ricorrente nei confronti dell'Ente e del predetto dott. M.F. in relazione al decesso del sig. Z.R., asseritamente dovuto ad una ritardata diagnosi di patologia tumorale avvenuta in occasione delle cure ricevute presso le ex Aziende ULSS n. 5 e n. 6 nel periodo 2009 - 2011.

Con il suindicato ricorso controparte impugna la sentenza n. 360/2022 ai sensi dell'art 360 c.p.c., lamentando un difetto assoluto di motivazione, non avendo il Giudice d'appello tenuto in considerazione le osservazioni critiche formulate dai consulenti di parte, nonché la violazione o falsa applicazione di norme di diritto.

La vertenza ha origine da una richiesta stragiudiziale di risarcimento acquisita al prot. n. 75747 del 26.11.2012, che era stata segnalata, tramite il Broker Assidoge Srl, alla Compagnia AmTrust Europe Ltd (ora AmTrust Assicurazioni Spa), con la quale l'ex ULSS n. 6 aveva stipulato la polizza senza franchigia ITOMM n. 1201070 a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori.

La medesima Compagnia, a fronte della notifica del summenzionato ricorso per Cassazione, con comunicazione del 17.06.2022 agli atti dell'UOC Affari Generali, ha indicato quale professionista cui affidare la difesa in giudizio dell'ULSS 8, in forza della clausola di gestione della vertenze di danno e di tutela legale contenuta nella citata polizza, l'avv. Lorenzo Dell'Elce del foro di Milano, con studio in Milano, via G. Serbelloni n. 1.

Considerato l'interesse dell'Azienda a costituirsi nel giudizio di cassazione instaurato dalla sig.ra P.E., al fine di contestare le domande avversarie e presentare controricorso, si propone, quindi, di procedere al conferimento dell'incarico al citato professionista, precisando che gli oneri per la difesa tecnica dell'Azienda nel contenzioso giudiziale rimangono a carico dell'Assicuratore”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel giudizio pendente avanti la Corte di Cassazione, instaurato dalla sig.ra P.E., in proprio e quale erede del sig. Z.R., per ottenere la cassazione della sentenza n. 360/2022 della Corte d'Appello di Venezia,

pronunciata a definizione della vertenza iscritta al R.G. n. 1381/2019 tra l'Ente, il dott. M.F. e la sig.ra P.E.;

2. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS 8 Berica nella causa in questione l'avv. Lorenzo dell'Elce del foro di Milano, con studio in Milano, via G. Serbelloni n.1, autorizzandolo a proporre controricorso;
3. di dare atto che l'incarico di cui sopra non comporta alcun onere a carico dell'Azienda;
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---