

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



## **DELIBERAZIONE**

**N. 641 DEL 28/04/2022**

## **O G G E T T O**

**SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE AREE VERDI AREA DENOMINATA "VICENZA CITTA'". AGGIUDICAZIONE.**

Proponente: UOS PATRIMONIO IMPIANTI E MANUTENZIONI

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 582/22

Il Responsabile dell'U.O.S. Patrimonio, Impianti e Manutenzioni riferisce:

Premesso che con delibera n. 1592 del 16/09/2021 è stata indetta, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett b) del D.lgs.vo n. 50/2016, così come modificato dall'art 51 della L. 108/2021, la procedura negoziata per il servizio di gestione e manutenzione delle aree verdi dell'area denominata "VICENZA CITTA'" che comprende:

- Complesso San Felice
- Sede territoriale di Corpus Domini Vicenza
- Ceod l'Aquilone
- Sede territoriale Via IV Novembre Vicenza
- Ex Seminario Vescovile
- Palazzo Baggio di Vicenza
- CTRP Focolare La Villetta
- Poliambulatorio 1
- Sede territoriale "Palazzo San Giovanni" Vicenza
- Complesso di Laghetto
- Sede Territoriale di Creazzo ex area sociale "Arcobaleno"

da espletarsi, ai sensi dell'art. 37, commi 1 e 2 sulla piattaforma Sintel, invitando tutti i candidati che ne avevano fatto richiesta, iscritti alla piattaforma e qualificati per l'Azienda Ulss 8 Berica.

Tenuto conto che in data 27/09/2021 con ID 145792507, è stata lanciata sulla piattaforma SINTEL, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, così come modificato dall'art 51 della L. 108/2021, tale procedura negoziata finalizzata all'assegnazione del servizio in argomento per il periodo di 30 mesi, ed importo a base d'asta di € 192.450,80, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Atteso che nell'ambito di tale procedura di gara sono state invitate a presentare offerta, entro il giorno 10/11/2021 alle ore 10:04 le seguenti ditte:

1. CSP SOC COP SOC
2. EOS COOP SOC
3. POLLICE VERDE SOC COOP SOC
4. LA FENICE BLU SOC COOP SOC
5. SOCCHE ALLA CROCE SOC COOP SOC
6. IMPRESA TRIDELLO GENNI
7. GABBIANO 2.0 SOC COOP SOC
8. TEGETES DI DALLA CIA ROBERTO E MARSON LUCA
9. VERDIMPIANTI SRL
10. GREENCOOP SOC COOP SOC
11. ATTIVITA' SOCIETA' COOP
12. PRISMA SOC COOP SOC CONSORTILE
13. GIOTTO COOP SOC
14. VAL CISMON SOC COOP SOC
15. COOP SOC LIBERTA' ONLUS
16. CONSORZIO ARTEA
17. C.D.L. COOP SOC

18. APPALTI E GESTIONE DEL VERDE SRL  
 19. GREENTEL SRL  
 20. RAINBOW SOC COOP SOC

Evidenziato che entro tale termine è pervenuta unicamente l'offerta di Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile- P.Iva 02422720249 -di Vicenza.

Dato che in data 10/11/2021, in seduta riservata (allegato 1), il Seggio di Gara ha proceduto, tramite l'utilizzo della piattaforma, a verificare la regolare presenza della documentazione amministrativa pervenuta, constatando la completezza della documentazione presentata.

Atteso che la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, con nota prot. n. 6509 del 24/01/2022, si è riunita in varie date per la verifica della regolare presenza della documentazione tecnica richiesta, nonché per la valutazione qualitativa e l'attribuzione dei punteggi di qualità secondo i criteri stabiliti dal Disciplinare di Gara.

Sottolineato che dai verbali allegati (allegati 2a, 2b, 2c), trasmessi in data 15/02/2022, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, si evince che la Commissione Giudicatrice ha attribuito al partecipante il seguente punteggio qualità:

<b>Ditta</b>	<b>Punteggio Qualità</b>	<b>Punteggio Qualità normalizzato</b>
Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile	67/70	70/70

Considerato che successivamente, in data 03.03.2022, il Seggio di Gara si è riunito per l'apertura, in seduta riservata (di cui al verbale denominato allegato 3), dell'offerta economica ed in tale sede, ha poi proceduto con l'apertura dell'offerta economica presentata dalla ditta Prisma e all'attribuzione del punteggio economico da cui risulta la seguente situazione:

<b>GRADUATORI A</b>	<b>DITTA</b>	<b>PREZZO OFFERTO</b>	<b>PUNTEGGIO QUALITA'</b>	<b>PUNTEGGIO PREZZO</b>	<b>PUNTEGGIO FINALE (P+Q)</b>
1°	Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile	€ 179.328,26	70	30	100

Preso atto che dalla graduatoria risulta quindi l'aggiudicazione provvisoria della procedura negoziata in argomento a favore della ditta Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile che nel dettaglio ha presentato la seguente offerta:

	<b>Importo bimestrale</b>	<b>Importo annuo</b>	<b>Importo totale</b>
Canone	€ 9.021,88+Iva 22%	€ 54.131,30+Iva 22%	€ 135.328,26+Iva 22%
Interventi extracontratto		€ 17.600,00+Iva 22%	€ 44.000,00+Iva 22%
<b>Totale</b>		<b>€ 71.731,30+Iva22%</b>	<b>€ 179.328,26+Iva 22%</b>

Ribasso percentuale su interventi extracontrattuali	12,00%		
Ribasso percentuale d'offerta	6,82%		

Ritenuto quindi di aggiudicare provvisoriamente la procedura negoziata per il servizio di gestione e manutenzione delle aree verdi dell'area denominata "VICENZA CITTA'" alla ditta Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile per un periodo di mesi 30, decorrenti dal verbale di inizio del servizio e per una spesa complessiva pari ad € 179.328,26 (Iva al 22% esclusa).

Atteso che, data l'urgenza, la proposta di aggiudicazione viene predisposta in pendenza dei controlli ex art. 80 del D. Lgs. n.50/2016, avviati ma non conclusi, dando atto che, nell'ipotesi in cui dovessero risultare cause ostative all'aggiudicazione, la presente aggiudicazione sarà revocata e in tal caso, saranno pagate esclusivamente le prestazioni rese fino al momento dell'annullamento, senza alcun ulteriore compenso o indennizzo.

Preso atto che ai sensi dell' art. 31 del D. Lgs 50/2016 risulta necessario nominare il Responsabile Unico del Procedimento e che per tale ruolo viene individuato l'ing. Antonio Nardella, Responsabile dell'UOS Patrimonio Impianti e Manutenzioni.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

Acquisito il parere di congruità, in relazione agli obiettivi assegnati, da parte del Direttore dell'Unità Operativa Complessa "Servizi Tecnici e Patrimoniali".

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

1. di approvare i verbali di gara delle sedute pubbliche della Commissione Giudicatrice e del RUP (allegati 1, 2a, 2b, 2c e 3) allegati alla presente Deliberazione per farne parte integrante;
2. di aggiudicare, a conclusione della procedura negoziata espletata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016, così come modificato dall'art. 51 della L. 108/2021, il servizio di gestione e manutenzione delle aree verdi dell'area denominata "Vicenza città" a favore della ditta Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile - P.Iva 02422720249 - per il periodo di mesi 30 a decorrere dal verbale di inizio servizio e per l'importo di € 179.328,26 (CIG 8913664C38);

3. di dare atto che, data l'urgenza, la proposta di aggiudicazione viene predisposta in pendenza dei controlli ex art. 80 del D. Lgs. n.50/2016, avviati ma non conclusi, prevedendo che, nell'ipotesi in cui dovessero risultare cause ostative all'aggiudicazione, la presente aggiudicazione sarà revocata e in tal caso, saranno pagate esclusivamente le prestazioni rese fino al momento dell'annullamento, senza alcun ulteriore compenso o indennizzo;
4. di dare atto altresì che la spesa complessiva di € 218.780,48 iva inclusa va imputata come segue:
  - € 65.634,14 sul conto 5507135 del bilancio sanitario anno 2022;
  - € 87.512,20 sul conto 5507135 del bilancio sanitario anno 2023;
  - € 65.634,14 sul conto 5507135 del bilancio sanitario anno 2024;
5. di nominare l'ing. Antonio Nardella Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell' art. 31 del D.Lgs. 50/2016;
6. di prescrivere che il presente atto sia pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---

**U.O.S Patrimonio, Impianti e Manutenzioni**

Viale F. Rodolfi, 37 – 36100 Vicenza

Responsabile ing. Antonio Nardella

**Procedura negoziata ai sensi art. 51, comma 1 L. 108/2021****Servizio di manutenzione delle aree verdi dell'area denominata "area VICENZA CITTA'  
CIG 8913664C38****VERBALE DI GARA  
APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE**

In data 10/11/2021 alle ore 12:00 si è proceduto all'apertura delle buste amministrative presentate per la procedura in oggetto – espletata tramite la piattaforma Sintel ID 145792507- e la relativa verifica della documentazione presentata.

Il seggio di gara è composto da:

- l'ing. Antonio Nardella, Responsabile dell'UOS Patrimonio, Impianti e Manutenzioni in qualità di Presidente;
- la dr.ssa Giulia Vettorazzo, dipendente in servizio presso la medesima UOS, in qualità di delegato alla procedura Sintel e testimone;
- la dr.ssa Giulia Fornasaro dipendente in servizio presso la medesima UOS, in qualità di testimone.

Si accerta che nel termine previsto per la presentazione delle offerte indicato nel Disciplinare di gara e fissato al 10/11/2021 alle ore 09:24 sono pervenute le offerte degli operatori economici sotto indicati:

**1. Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile**

Si dà atto che il sistema, con modalità telematica, ha positivamente verificato la regolarità della firma di ciascun operatore economico non rilevando alcuna anomalia.

Si procede quindi all'apertura della "busta telematica" contenente la documentazione amministrativa dell'operatore economico

Si accerta che il concorrente ha regolarmente presentato la documentazione prevista nel Disciplinare di gara e che non sussistono cause di esclusione.

Il Presidente del Seggio di Gara dà atto che l'operatore economico viene pertanto ammesso al prosieguo della gara

Il presente verbale verrà pubblicato nella "Documentazione di gara" sulla piattaforma Sintel, sul sito aziendale [www.ulss8.veneto.it](http://www.ulss8.veneto.it). La seduta termina in data di oggi 10.11.2021 alle ore 14.00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

:	il presidente	ing. Antonio Nardella	
	i testimoni	dr.ssa Giulia Vettorazzo	
		dr.ssa Giulia Fornasaro	



Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto  
**AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**  
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA  
COD. REGIONE 050–COD. U.L.SS.508 COD.FISC. E P.IVA 02441500242–Cod. IPA AUV  
Tel. 0444 753111 - Fax 0444 753809 Mail protocollo@aulss8.veneto.it  
PEC protocollo.centrale.aulss8@pecveneto.it  
www.aulss8.veneto.it

**U.O.S Patrimonio, Impianti e Manutenzioni**  
Viale F. Rodolfi, 37 – 36100 Vicenza  
Responsabile ing. Antonio Nardella

## **VERBALE DI GARA APERTURA BUSTE TECNICHE**

### **Procedura negoziata ai sensi art. 51, comma 1 L. 108/2021 Servizio di manutenzione delle aree verdi**

Preso atto che in data 24 gennaio 2022 con nota 6509 il Direttore Generale nominava formalmente la commissione di esperti in riferimento alla procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di gestione e manutenzione delle aree verdi area "Ospedaliera", area "Vicenza città", area "Alto Ovest", area "Basso Ovest" e area "Est-Sudest" ai sensi dell'art 77 del D.lgs. n 50/2016

Verificata la non presenza di incompatibilità con gli esperti, il RUP ha convocato la Commissione per martedì 01.02.2022 alle ore 09:00 presso la sala riunioni dell'U.O.S. Patrimonio Impianti e Manutenzioni, 3° Piano, Uffici zona Chiostro del Presidio Ospedaliero di Vicenza per il primo incontro di valutazione tecnico-qualitativa delle offerte ricevute.

Alle ore 09.05 del 01 febbraio 2022 l'ing. Livio Graziani, il p.a. Fabio Biasin, UOS Patrimonio Impianti e Manutenzioni e l'assistente sociale dott.ssa Luisa Segato del Servizio Integrazione Lavorativa hanno avuto accesso alla sala messa a disposizione, ove il RUP in collaborazione con la dr.ssa Giulia Vettorazzo consegna i documenti di rito tutti in forma telematica, file PDF ed alcuni dei quali su richiesta dei commissari vengono stampati.

Letto il capitolato speciale d'appalto in cui sono precisate tutte le procedure e gli obiettivi dell'amministrazione, si analizza il disciplinare di gara ove emergono le specifiche delle richieste oggetto di valutazione di merito e dei requisiti minimi da soddisfare per reputarne la compatibilità tecnica dell'offerta.

La dr.ssa Giulia Vettorazzo, dipendente in servizio presso la medesima UOS, in qualità di delegato alla procedura di gara alle ore 09.23 apre la busta contenente i documenti dell'offerta tecnica di gara dell'area "Alto Ovest" che viene presa in carico dalla commissione e controllata nella sua completezza.

La dr.ssa Giulia Vettorazzo, alle ore 09.38 apre la busta contenente i documenti dell'offerta tecnica di gara dell'area "Basso Ovest" che viene presa in carico e controllata nella sua completezza.

La dr.ssa Giulia Vettorazzo, alle ore 09.48 apre la busta contenente i documenti dell'offerta tecnica di gara dell'area "Ospedaliera" che viene presa in carico e controllata nella sua completezza.

La dr.ssa Giulia Vettorazzo, alle ore 09.51 apre la busta contenente i documenti dell'offerta tecnica di gara dell'area "Vicenza città" che viene presa in carico e controllata nella sua completezza.

La dr.ssa Giulia Vettorazzo, alle ore 09.54 apre la busta contenente i documenti dell'offerta tecnica di gara dell'area "Est Sud Est" che viene presa in carico e controllata nella sua completezza.

L'ing. Antonio Nardella, Responsabile del Procedimento, raggugliato che la commissione abbia tutto quanto il necessario per il buon andamento dei lavori, augura una buona prosecuzione ed esce dalla sala.

I commissari, svolte le verifiche in merito alle formalità previste dai disciplinari di gara, individuati i requisiti minimi previsti per l'espletamento del servizio in gara comprensivo della parte sociale prevista, concludono la parte generale e di insediamento. Si prende atto che per ciascuna procedura di gara una sola ditta ha presentato l'offerta e non si possono svolgere i consueti confronti a coppie, rilevando tale circostanza si decide di approfondire comunque i punti.

I tre commissari, unanimemente, ed ogni uno per la propria specializzazione, ritengono che le offerte devono essere valiate puntualmente come fossero presenti vari concorrenti e verificate che in ogni singolo aspetto richiesto dal disciplinare di gara si entri nel merito attenti che la proposta soddisfi i requisiti minimi di capitolato oltre che il concorrente abbia rispettato la formalità nella presentazione della documentazione prevista.

Si intende porre particolare attenzione che non sussistano cause o aspetti di esclusione.

La commissione tecnica, in merito all'approccio con cui valutare la proposta del concorrente intende procedere come stabilito, nel disciplinare di gara, secondo i criteri quantitativi e qualitativi indicati, esprimendo un punteggio unanime risultato del giusto confronto tra i commissari dopo la lettura collegiale.

Organizzazione del servizio, che attribuisce complessivi 12 punti si approfondisce in contenuti e attività 5 punti, modalità di controllo 2 punti, struttura organizzativa per il servizio 5 punti.

Miglioramento della qualità, complessivi 12 punti, in sottordine miglioramento della manutenzione, 7 punti, miglioramento dei livelli prestazionali, 5 punti.

Sistema informativo del servizio, complessivi 8 punti, di cui struttura funzionale del sistema informativo, 4 punti, completezza e modalità di consolidamento dell'archivio documentale 4 punti.

Prestazione a carattere sociale, complessivo 38 punti, personale impiegato, 5 punti, impiego di persone svantaggiate residenti nel territorio della AULSS 8 BERICA, punti 10, progetto di integrazione e inserimento lavorativo di persone svantaggiate, punti 10, progetto di formazione dei lavoratori appartenenti alle categorie individuate dell'art.112 del d.lgs. 50/2016, punti 6, esperienza affidabilità e competenza del concorrente nella gestione di lavoratori appartenenti alle categorie individuate dall'art. 112 del D.Lgs 50/2016, punti 6, Codice etico, punti 1.

Alle ore 10.10 si chiude la commissione nella sua parte generale e si conviene che i lavori inizino immediatamente con la valutazione dell'offerta tecnica di gara dell'area "Alto Ovest" e di seguire l'ordine di consegna dello staff di RUP.

Vicenza 01 febbraio '22

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Assistente sociale Dott.ssa Luisa Segato



Ing. Livio Graziani



P.a. Fabio Biasin



U.O.S Patrimonio, Impianti e Manutenzioni

Viale F. Rodolfi, 37 – 36100 Vicenza

Responsabile ing. Antonio Nardella

Procedura negoziata ai sensi art. 51, comma 1 L. 108/2021

Servizio di manutenzione delle aree verdi

dell'area denominata "area Vicenza Città"

CIG 89133664C38

**VERBALE DI GARA**  
**APERTURA BUSTE TECNICHE**

Alle ore 14.00 del 09 febbraio 2022 l'ing. Livio Graziani, UOS Patrimonio Impianti e Manutenzioni e l'assistente sociale dott.ssa Luisa Segato del Servizio Integrazione Lavorativa presso la sala riunioni dell'U.O.S. Patrimonio Impianti e Manutenzioni, 3° Piano, Uffici zona Chiostrò del Presidio Ospedaliero di Vicenza iniziano i lavori di valutazione dell'offerta tecnica relativa all'area denominata "area Vicenza Città" presentata dal Consorzio tra Cooperative Sociali PRISMA con sede legale in S.S. Pasubio, 146 Vicenza.

La commissione prende atto che nella busta tecnica presentata sono presenti tutti i documenti richiesti.

La cartella contiene: il piano di progetto del servizio, il miglioramento della qualità del servizio, il documento del sistema informativo per la gestione e il piano di progetto per l'integrazione e l'inserimento lavorativo.

La commissione tecnica riassume nella tabella sottostante le considerazioni ed i punteggi assegnati.

Ri	AMBITI E REQUISITI	PESI		RIFERIMENTO OFFERTA TECNICA		PUNTEGGIO Commissione
		I	Wi			
A	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	12		Piano di progetto Rev.00	Qualitativo	
A.1	Contenuti e attività		5			5
<b>VALUTAZIONE</b>						
La Commissione ritiene che la proposta tecnica sia ben articolata secondo i criteri del capitolato, in particolare è stato ben illustrato sul modello operativo la rispondenza agli SLA sui livelli prestazionali con risalto alle evidenze documentali che il concorrente intende sottoporre periodicamente al committente. Si assegna pertanto il punteggio massimo.						
A.2	Modalità di controllo		2			2
<b>VALUTAZIONE</b>						
L'offerta è coerente con i requisiti di capitolato. Si assegnano 2 punti.						
A.3	Struttura organizzativa per il servizio		5			5
<b>VALUTAZIONE</b>						
I ruoli organizzativi della struttura aziendale del Concorrente sono ben definiti e la corretta assegnazione delle mansioni contribuisce a marcare le responsabilità relative. Si assegna il punteggio massimo.						

<b>B</b>	<b>MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA'</b>	<b>12</b>		All_A	Qualitativo	
B.1	Miglioramento della manutenzione		<b>7</b>			<b>7</b>

**VALUTAZIONE**

Con riferimento al miglioramento della qualità del servizio la commissione ritiene che il concorrente abbia declinato con esaustività e completezza le strategie manutentive richieste dal capitolato. In particolare è stata valutata positivamente la modalità proposta di valutazione del rischio legato alla stabilità delle alberature (QTRA) ritenendola migliorativa rispetto alle richieste di CSA.

B.2	Miglioramento dei livelli prestazionali		<b>5</b>			<b>5</b>
-----	---	--	----------	--	--	----------

**VALUTAZIONE**

Nell'ambito dei livelli prestazionali il concorrente ha illustrato coerentemente al CSA le modalità di valorizzazione delle aree verdi integrando l'offerta con metodi di calcolo orientati a determinare numericamente il valore estetico ed ecologico del patrimonio arboreo. Inoltre propone le seguenti migliorie rispetto agli SLA di capitolato:

1. PRATI classe A interventi su altezza erba a **12 cm** rispetto ai 15 richiesti da CSA
2. PRATI classe B interventi su altezza erba a **20 cm** rispetto ai 25 richiesti da CSA
3. SIEPI classe A interventi su fuori sagoma a **15 cm** rispetto ai 20 richiesti da CSA
4. SIEPI classe B interventi su fuori sagoma a **20 cm** rispetto ai 25 richiesti da CSA
5. AIUOLE interventi su altezza erba a **12 cm** rispetto ai 15 richiesti da CSA

Si assegna pertanto il punteggio massimo.

<b>C</b>	<b>SISTEMA INFORMATIVO DEL SERVIZIO</b>	<b>8</b>		All_B	Qualitativo	
C.1	Struttura funzionale del sistema informativo		<b>4</b>			<b>4</b>

**VALUTAZIONE**

La commissione analizzate le parti inerenti il sistema informativo proposto ritiene che il software sia coerente con il capitolato e ritiene elemento qualificante la disponibilità ad adattare mediante un opportuno confronto con il Committente la definizione dei criteri di codifica dell'anagrafica tecnica. Inoltre è ben strutturato il diagramma di flusso che descrive il modello organizzativo proposto. Pertanto assegna il punteggio massimo.

C.2	Completezza e modalità di consolidamento dell'archivio documentale		<b>4</b>			<b>4</b>
-----	--	--	----------	--	--	----------

**VALUTAZIONE**

La commissione ritiene che la struttura dell'archivio documentale risulta soddisfacente riconoscendo nel popolamento e aggiornamento "Real Time" delle informazioni a cura dei capisquadra un valore aggiunto che ben si colloca nell'obiettivo condiviso di avere un'istantanea aggiornata del patrimonio verde. Pertanto si assegna il punteggio massimo.

<b>D</b>	<b>PRESTAZIONI A CARATTERE SOCIALE</b>	<b>38</b>		Progetto per l'integrazione e l'inserimento lavorativo Rev.00		
D.1	Personale impiegato		<b>5</b>		Quantitativo	<b>5</b>

**VALUTAZIONE**

$$P_i = 5 \times 39,27 / 39,27 = 5$$

dove:

- **39,27** = il numero di addetti (espresso in ULA) maggiore tra quelli offerti dai concorrenti
- **39,27** = il numero di addetti offerto dal concorrente.

Si assegna pertanto il punteggio massimo.

D.2	Impiego di persone svantaggiate residenti nel territorio della ULSS 8 BERICA)		<b>10</b>		Quantitativo	<b>10</b>
-----	---	--	-----------	--	--------------	-----------

**VALUTAZIONE**

$$P_i = 10 \times 11,76 / 11,76 = 10$$

dove:

- **11,76** = il numero di addetti svantaggiati e/o deboli (espresso in ULA) maggiore tra quelli offerti tra i concorrenti
- **11,76** = il numero di addetti svantaggiati e/o deboli offerto concorrente.

Si assegna pertanto il punteggio massimo.

D.3	Progetto di integrazione e inserimento lavorativo di persone svantaggiate		<b>10</b>		Qualitativo	<b>10</b>
-----	---	--	-----------	--	-------------	-----------

**VALUTAZIONE**

Nell'ambito del progetto di integrazione e inserimento lavorativo di persone svantaggiate la commissione ritiene elemento di miglioria che venga presa in considerazione anche la possibilità di integrare, in alcuni momenti dell'anno, le squadre di lavoro con altri soggetti lavorativi; per queste persone si tratta di un'importante occasione di completamento dei progetti individuali di formazione lavorativa. Questi lavoratori non sono stati conteggiati nel piano di inserimento, in quanto impegnati in interventi non continuativi  
Si assegna pertanto il punteggio massimo.

D.4	Progetto di formazione dei lavoratori appartenenti alle categorie individuate dall'art.112 del D.Lgs. 50/2016		<b>6</b>		Qualitativo	<b>3</b>
-----	---	--	----------	--	-------------	----------

**VALUTAZIONE**

La Commissione ritiene che l'aspetto legato alla formazione, pur essendo rispondente alle richieste del Capitolato di gara, non sia illustrato nei dettagli in quanto:

- i programmi presentati sono elencati come argomenti
- non risulta esaustivo sull'individuazione dei formatori (es. formatore per la sicurezza)
- poco approfondita la modalità di erogazione (aula/cantiere)

Inoltre alcuni curricula del personale impiegato sono carenti sull'evidenza della formazione in termini di aggiornamento.

Si assegna pertanto il punteggio pari a 3 punti.

D.5	Esperienza affidabilità e competenza del concorrente nella gestione di lavoratori appartenenti alle categorie individuate dall'art.112 del D.Lgs. 50/2016		6		Qualitativo	6
<b>VALUTAZIONE</b>						
<p>In ambito di esperienza e affidabilità del concorrente la Commissione ritiene completa la documentazione prodotta.</p> <p>Inoltre ritiene quale elemento ulteriormente qualificante l'inserimento delle convenzioni stipulate direttamente dalle cooperative consorziate per tirocini educativi e tirocini sociali di inserimento con enti e aziende private.</p> <p>Si assegna pertanto il punteggio massimo.</p>						
D.6	Codice etico		1		Quantitativo	1
<b>VALUTAZIONE</b>						
<p>Il Codice Etico è riportato nell'allegato IV del documento "Prestazioni a carattere sociale" inserito nell'offerta Tecnica dal Concorrente.</p> <p>Si assegna pertanto il punteggio massimo.</p>						
D.7	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>70</b>	<b>70</b>			<b>67</b>
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>						
<p>La commissione in forma unanime ritiene che la proposta ricevuta faccia emergere in vari punti l'esperienza e la professionalità del concorrente sia in forma Consorzio che nelle specifiche Cooperative Sociali. Viene colto dal concorrente l'obiettivo di una nuova gestione del verde delle aiuole e una attività di monitoraggio continuo coerenti con le necessità richieste dall'ULSS 8 BERICA.</p> <p><b>LA COMMISSIONE REPUTA LA PROPOSTA IDONEA COL PUNTEGGIO 67</b></p>						

Alle ore 16.00 si conclude la commissione tecnica per l'area "Ospedaliera". I lavori continuano con l'area "Est sud Est"

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Assistente sociale dott.ssa Luisa Segato



Ing. Livio Graziani



p.a. Fabio Biasin



**U.O.S Patrimonio, Impianti e Manutenzioni**

Viale F. Rodolfi, 37 – 36100 Vicenza

**Responsabile ing. Antonio Nardella**

**VERBALE DI GARA  
CONSEGNA VERBALI COMMISSIONE TECNICHE**

**Procedura negoziata ai sensi art. 51, comma 1 L. 108/2021  
Servizio di manutenzione delle aree verdi**

Alle ore 10.00 del 15 febbraio 2022 l'ing. Livio Graziani e il p.a. Fabio Biasin, UOS Patrimonio Impianti e Manutenzioni e l'assistente sociale dott.ssa Luisa Segato Servizio Integrazione Lavorativa presso gli uffici dell'U.O.S. Patrimonio Impianti e Manutenzioni, 3° Piano, Uffici zona Chiostro del Presidio Ospedaliero di Vicenza terminati i lavori della Commissione Tecnica, controllato i verbali nella stesura definitiva, si procede alla stampa in una copia si firma in calce.

Con riferimento alla nota prot. n. 6509/2021 del Direttore Generale, nomina della commissione di esperti per la procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di gestione e manutenzione delle aree verdi area "Ospedaliera", area "Vicenza città", area "alto ovest", area "basso ovest" e area "est-sudest" ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n 50/2016 in data odierna alle ore 10.00 si trasmettono i verbali esperiti dalla commissione tecnica consegnando gli stessi alle mani della dott.ssa Giulia Vettorazzo, dipendente in servizio presso la medesima UOS, in qualità di delegato alla procedura di gara che firma per ricevuta.

Dott.ssa Giulia Vettorazzo



Alle ore 10.10 si chiudono tutti i lavori della commissione.

Vicenza, 15 febbraio 2022

Assistente sociale dott.ssa Luisa Segato



Ing. Livio Graziani



p.a. Fabio Biasin



**U.O.S Patrimonio, Impianti e Manutenzioni**

Viale F. Rodolfi, 37 – 36100 Vicenza

Responsabile ing. Antonio Nardella

**Procedura negoziata ai sensi art. 51, comma 1 L. 108/2021****Servizio di manutenzione delle aree verdi dell'area denominata "area VICENZA CITTA'****CIG 8913664C38****VERBALE DI GARA  
APERTURA BUSTE ECONOMICHE**

In data 03/03/2022 alle ore 10:52 si è proceduto in seduta riservata alla lettura del verbale di valutazione qualitativa redatto dalla Commissione Giudicatrice per procedere quindi all'apertura delle buste economiche presentate per la procedura in oggetto – espletata tramite la piattaforma Sintel ID 145792507

Il seggio di gara è composto da:

- l'ing. Antonio Nardella, Responsabile dell'UOS Patrimonio, Impianti e Manutenzioni in qualità di Presidente;
- la dr.ssa Giulia Vettorazzo, dipendente in servizio presso la medesima UOS, in qualità di delegato alla procedura Sintel e testimone;
- la dr.ssa Giulia Fornasaro dipendente in servizio presso la medesima UOS, in qualità di testimone.

Dal verbale redatto, e consegnato in data 15.02.2022, dalla Commissione Giudicatrice in merito alla valutazione qualitativa di quanto offerta dalla Ditta partecipante Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile risulta attribuito il seguente punteggio qualità: 70

Considerato che la ditta ha ottenuto un punteggio di qualità superiore a 35 prima della normalizzazione, come stabilito dall'art. 17 del Disciplinare di gara, la stessa viene ammessa alla successiva fase di gara.

Si procede quindi all'apertura sul sistema Sintel dell'offerta economica.

La graduatoria formulata dal sistema sulla base della somma dei punteggi qualità e prezzo, risulta nei seguenti termini:

GRADUATORIA	DITTA	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO FINALE (P+Q)
1°	Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile	€ 179.328,26	70	30	100

Ne risulta quindi che l'aggiudicazione provvisoria va dichiarata nei confronti della ditta **Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile**.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

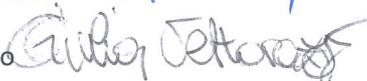
il presidente

ing. Antonio Nardella



i testimoni

dr.ssa Giulia Vettorazzo



dr.ssa Giulia Fornasaro



\