AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

N. 652 DEL 28/04/2022

DELIBERAZIONE

O G G E T T O

ORDINANZA DECISORIA DEL TRIBUNALE DI VICENZA REP. N. 342/2022 NELLA CAUSA RG N. 1145/2021 TRA L'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA E IL SIG. T.G..
PRESA D'ATTO ED ESECUZIONE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI
Anno Proposta: 2022
Numero Proposta: 701/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

"Con ricorso ex artt. 702 bis c.p.c. e 8, comma 3, L. 24/2017 promosso avanti al Tribunale di Vicenza, acquisito al prot. n. 28656 del 16.03.2021, il sig. T.G. conveniva in giudizio l'Azienda ULSS 8 Berica, al fine di ottenere la condanna di quest'ultima al risarcimento dei danni asseritamente derivanti da una lesione del nervo frenico occorsa in occasione di un intervento cardiochirurgico eseguito presso l'Ospedale di Vicenza in data 04.07.2018.

Va rilevato che il sinistro in oggetto rientra tra i danni in gestione diretta aziendale, secondo il modello introdotto dalla DGRV n. 573/2011 e ss.mm. ed integrazioni.

Il ricorso in questione seguiva una originaria richiesta stragiudiziale, acquisita al prot. n. 43029 del 29.04.2019, ed una procedura di istruzione preventiva introdotta con ricorso ex art. 696 bis c.p.c., conclusasi con il deposito di una CTU che ravvisava una responsabilità a carico dei sanitari dell'ULSS.

La controversia introdotta con il ricorso ex art. 702 bis c.p.c. veniva iscritta al R.G. n. 1145/2021 presso il Tribunale di Vicenza, e con deliberazione n. 729 del 23.04.2021 l'Azienda autorizzava la costituzione in giudizio, conferendo l'incarico defensionale all'avv. Andrea Leoni del foro di Verona, che aveva già curato la difesa dell'Ente nel precedente procedimento per accertamento tecnico preventivo.

L'Ente si costituiva formalmente in giudizio il 29.04.2021 contestando le pretese avversarie.

Il predetto procedimento ex art. 702 bis c.p.c. si concludeva con l'ordinanza decisoria del 05.02.2022, rep. 342/2022, depositata il 08.02.2022, con la quale il Giudice, acquisita agli atti la CTU depositata nella procedura di istruzione preventiva, dichiarava la responsabilità dell'Ente nella causazione dei danni subiti dal ricorrente, condannando l'Azienda al risarcimento degli stessi per l'importo complessivo di euro 106.098,64 (di cui euro 34.114,00 per danni non patrimoniali ed euro 65.847,07 per danni patrimoniali), calcolato all'attualità, oltre interessi legali dalla data di pubblicazione del provvedimento e fino al saldo.
L'Azienda veniva, inoltre, condannata alla rifusione delle spese di giudizio, liquidate in euro 286,00 per esborsi in senso stretto ed euro 3.990,00 per competenze, oltre accessori di legge, da versare direttamente in favore del procuratore antistatario di controparte, avv. Francesco Mion del foro di Padova .

Con comunicazione del 28.02.2022 agli atti dell'UOC Affari Generali l'avv. Leoni rappresentava che gli esiti favorevoli all'ULSS di un'eventuale impugnazione dell'ordinanza del Tribunale di Vicenza, in particolare sotto il profilo della liquidazione del danno patrimoniale (la maggior voce di danno accertata e riconosciuta), non erano scontati, e sottolineava l'estrema aleatorietà dell'ipotetico gravame.

In sede di istruttoria interna preordinata all'esecuzione dell'ordinanza emergeva come la stessa fosse affetta da un manifesto errore di calcolo, avendo il Giudice errato nell'indicare in euro 106.098,64 la somma complessiva da corrispondere al sig. T.G. a titolo di risarcimento del danno, a fronte del diverso importo risultante dalla somma algebrica delle singole voci di danno riconosciute nel provvedimento, corrispondente ad euro 99.961,07.

In data 11.04.2022 veniva acquisita al prot. n. 39239 la dichiarazione sottoscritta dal sig. T.G., con la quale questi rinunciava alla differenza non dovuta (euro 6.137,57) e accettava a definizione della vertenza l'importo di euro 99.961,07, evitando così all'Ente i costi aggiuntivi necessari all'esperimento di un procedimento di correzione dell'ordinanza ex artt. 287 c.p.c. e ss..

Alla luce di quanto sin qui rappresentato, preso atto della dichiarazione di rinuncia all'errato maggior importo di euro 106.098,64 del sig. T.G. (prot. n. 39239 del 11.04.2022), si ritiene opportuno, al fine di evitare aggravi di spesa, dare spontanea esecuzione all'ordinanza decisoria n. 342/2022 del 05.02.2022 del Tribunale di Vicenza, nei limiti dell'importo corretto, corrispondendo al sig. T.G. la somma di euro 99.961,07 quale risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, ed euro 6.107,89 all'avv. Francesco Mion quale rimborso delle spese di lite.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1) di prendere atto dell'ordinanza del Tribunale di Vicenza del 05.02.2022, rep. 342/2022, resa a definizione del procedimento R.G. n. 1145/2021 tra l'Azienda ULSS 8 Berica e il sig. T.G.;
2) di prendere atto della dichiarazione sottoscritta dal sig. T.G., acquisita al prot.n. 39239 del 11.04.2022, con la quale rinuncia all'errato maggior importo liquidato in ordinanza a titolo di risarcimento dei danni in favore della corretta somma di euro 99.961,07;
3) di dare esecuzione al summenzionato provvedimento, corrispondendo al sig. T.G. l'importo di euro 99.961,07 a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, ed euro 6.107,89 al legale di controparte avv. Francesco Mion quale rimborso delle spese di lite;
4) di dare atto che le spese che precedono sono da imputarsi al bilancio sanitario anno 2022, conto n. 1202000025 "Fondo rischi-autoassicurazione";
5) di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

******

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI