

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE N. 672 DEL 28/04/2022

O G G E T T O

ORDINANZA DECISORIA DEL TRIBUNALE DI VICENZA REP. N. 3085/2021 RESA NEL PROCEDIMENTO RG N. 6494/2020 TRA L'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA E LA SIG. C.R., IN PROPRIO E QUALE LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA MINORE G.M..
PRESA D'ATTO ED ESECUZIONE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI
Anno Proposta: 2022
Numero Proposta: 740/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 17.11.2020 (prot. n. 110930 del 17.11.2020) la sig.ra C.R., in proprio e quale rappresentante legale esercente la responsabilità genitoriale sulla minore G.M., notificava all'Azienda ricorso ex art. 702 bis c.p.c. avanti al Tribunale di Vicenza, al fine di ottenere la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali patiti in conseguenza del decesso del proprio congiunto G.D., asseritamente dovuto ad una non corretta diagnosi di sindrome coronarica acuta in occasione dell'accesso al Pronto Soccorso dell'Ospedale di Vicenza in data 25.04.2014.

Il ricorso in questione seguiva una richiesta risarcitoria iniziale acquisita al prot. n. 3677 del 12.01.2018 e tempestivamente segnalata, tramite il Broker Willis Italia Spa, alla Compagnia assicurativa Berkshire Hathaway International Insurance Ltd, con cui l'ULSS aveva stipulato la polizza n. 2015RCGOO100-642148 a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori per il biennio 2016-2018, nonché una procedura di istruzione preventiva ex art. 696 bis c.p.c. (prot. n. 9673 del 29.01.2021) conclusasi con il deposito di una CTU sfavorevole all'Ente.

Il procedimento sommario di cognizione introdotto con il succitato ricorso ex art. 702 bis c.p.c., nell'ambito del quale l'Amministrazione era difesa dall'avv. Testa del foro di Padova, come da indicazioni fornite dall'Assicuratore, si concludeva, dopo l'acquisizione agli atti della CTU depositata in esito alla procedura di istruzione preventiva, con l'ordinanza del 21.09.2021, rep. n. 3085/2021, con cui il Tribunale di Vicenza accoglieva le domande dei ricorrenti e condannava l'Azienda al risarcimento dei danni, così pronunciandosi:

“Il Tribunale, respinta ogni ulteriore domanda, istanza ed eccezione, così provvede:

- 1. accerta e dichiara la responsabilità dell'Azienda ULSS 8 Berica con riferimento alla causazione del decesso di G.D., per la ragioni di cui alla parte motiva;*
- 2. condanna per l'effetto Azienda ULSS 8 Berica, a corrispondere a R.C. in proprio e quale rappresentante legale esercente la responsabilità genitoriale sulla figlia minore G. M., la somma di euro 246.547,00 a titolo di danno patrimoniale e di euro 405.000,00 a titolo di danno non patrimoniale come da parte motiva, oltre a rivalutazione e interessi compensativi dal 25.5.2014, e oltre interessi corrispettivi al tasso legale dal giorno della presente ordinanza al saldo effettivo;*
- 3. condanna Azienda ULSS 8 Berica alla rifusione in favore di parte ricorrente delle spese di lite, comprensive delle spese di ATP, liquidate in € 518,00 per esborsi e in € 19,839,00 per compenso, oltre 15% per spese generali e oltre i.v.a. e c.p.a. come per legge.”*

Con comunicazione del 28.09.2021 (prot. n. 99109 del 29.09.2021) l'avv. Testa rappresentava che il Tribunale di Vicenza aveva fortemente ridimensionato le pretese avversarie formulate con il ricorso ex art. 702 bis c.p.c. (ammontanti a circa 4.597.759,00 euro) e che un'eventuale impugnazione dell'ordinanza avrebbe presentato grossi rischi di riforma *in peius* per l'Ente, permettendo altresì a controparte di promuovere appello incidentale e riproporre le cospicue richieste risarcitorie originarie.

In data 16.12.2021 il legale delle controparti provvedeva a notificare all'ULSS l'ordinanza decisoria con formula esecutiva.

In data 08.04.2022 (prot. n. 39319 del 11.04.2022) pervenivano dall'avv. Testa il conteggio aggiornato delle somme dovute in forza dell'ordinanza decisoria, ammontanti ad euro 728.946,92 complessivi, nonché il provvedimento ex art. 320 c.c. del Giudice Tutelare del Tribunale di Vicenza in data 29.03.2022, che autorizza la sig.ra C.R. alla riscossione e all'incasso della somma pari ad euro

314.000,00 nell'interesse della figlia minore G.M., da versarsi su conto corrente intestato a quest'ultima.

Infine, va evidenziato che la polizza assicurativa n. 2015RCGOO100-642148 stipulata dall'ULSS 8 con la Compagnia assicurativa Berkshire Hathaway International Insurance Ltd a seguito di gara espletata su base regionale prevede per i sinistri da RCT sia una franchigia frontale per sinistro (c.d. SIR) pari ad euro 500.000,00, che rimane a carico di questa ULSS, sia un'ulteriore franchigia di pari importo collegata ad una franchigia aggregata annua di euro 15.000.000,00, riferita al complesso dei sinistri delle aziende sanitarie del Veneto di pertinenza della medesima annualità assicurativa; a tale proposito Azienda Zero, su specifica richiesta di questa ULSS, con nota del 28.12.2021 agli atti dell'UOC Affari Generali ha comunicato che per l'anno 2018 (anno di competenza del sinistro) la quota della franchigia aggregata annua risulta pressoché integra e che essa provvederà al rimborso della quota di risarcimento eccedente l'importo di euro 500.000,00 previa apposita richiesta e verifica dei mandati di pagamento, come da indicazioni contabili fornite da Azienda Zero con nota prot. n. 10849 del 27.08.2018.

Alla luce di quanto sin qui rappresentato, si ritiene opportuno, al fine di evitare aggravii di spesa e prevenire l'avvio di una procedura di esecuzione forzata nei confronti dell'Azienda, dare spontanea esecuzione all'ordinanza decisoria del 21.09.2021, rep. n. 3085/2021 del Tribunale di Vicenza, corrispondendo alla sig.ra C.R. e alla minore G.M. rispettivamente euro 414.946,92 ed euro 314.000,00.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto dell'ordinanza decisoria del 21.09.2021 del Tribunale di Vicenza, rep. n. 3085/2021, resa a definizione del procedimento R.G. n. 6494/2020 tra l'Azienda ULSS 8 Berica e la sig.ra C.R., in proprio e quale rappresentante legale esercente la responsabilità genitoriale sulla minore G.M., in proprio e in qualità di eredi del sig. G.D.;
2. di prendere atto del provvedimento del 29.03.2022 del Giudice Tutelare del Tribunale di Vicenza, con cui la sig.ra C.R. è stata autorizzata alla riscossione e all'incasso dei capitali liquidati in ordinanza nell'interesse della figlia minore G.M.;
3. di prendere atto della comunicazione in data 28.12.2021 di Azienda Zero, relativa alla mancata erosione della franchigia aggregata annua prevista dalla polizza assicurativa n. 2015RCGOO100-642148 stipulata con la Compagnia assicurativa Berkshire Hathaway International Insurance Ltd;
4. di dare esecuzione al provvedimento di cui al punto 1), corrispondendo a C.R. e G.M., a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali e di rifusione delle spese di lite, l'importo rispettivamente di euro 414.946,92 e di euro 314.000,00;
5. di dare atto che le spese che precedono sono da imputarsi al bilancio sanitario anno 2022, conto 1202000025 "Fondo rischi autoassicurazione", per euro 500.000,00, mentre per la quota eccedente tale importo sarà chiesto il rimborso ad Azienda Zero;
6. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
