

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## **DELIBERAZIONE N. 474 DEL 24/03/2022**

### **O G G E T T O**

**BIBERON E TETTARELLE: NOMINA GRUPPO DI ESPERTI PER RI-VALUTAZIONE OFFERTE.**

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE LOGISTICA  
Anno Proposta: 2022  
Numero Proposta: 500/22

Il Direttore della UOC “Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica” riferisce che:

“con Delibera 1434 del 12/08/2021 è stato disposto l’affidamento della fornitura di biberon e tettarelle alla ditta Cair Italia s.r.l., aggiudicataria dell’indagine, aperta a tutti gli operatori del mercato e finalizzata all’affidamento diretto della suddetta fornitura triennale a fronte di un importo a base d’asta pari ad € 73.000,00;

alla citata indagine hanno partecipato tre ditte con le seguenti offerte:

- Labor Baby che ha presentato un'offerta pari ad € 54.533,26;
- CAIR ITALIA s.r.l. che ha presentato un'offerta pari ad € 72.874,94;
- LIFETECH-CARE SRL che ha presentato un'offerta pari ad € 68.124,93;

dalla valutazione svolta dal gruppo di esperti dell’Azienda Ulss 8 Berica, risulta che l’offerta della ditta Labor Baby non è stata ammessa per prodotto non idoneo e che le restanti due offerte sono entrambe idonee;

benché il prodotto offerto dalla ditta Lifetech-Care Srl fosse il primo idoneo al prezzo più basso, il medesimo gruppo di esperti ha proposto l’aggiudicazione a favore della concorrente ditta Cair Italia srl in quanto il prodotto offerto “rappresenta la miglior proposta per rapporto qualità/prezzo sulla base delle motivazioni riportate nel verbale di valutazione;

a seguito delle comunicazioni di conclusione del procedimento e di aggiudicazione, trasmesse in data 19/08/2021 e prima che fosse sottoscritto il contratto di fornitura con la ditta aggiudicataria Cair Italia s.r.l., la Ditta Lifetech-Care Srl ha presentato ricorso dinnanzi al TAR della Regione Veneto e notificato con prot. 0099908 del 05/10/2021;

in ragione del suddetto ricorso, il contratto non è stato successivamente stipulato in attesa delle statuizioni del TAR del Veneto, il quale si è espresso con la sentenza 00132/2022 del 19/02/2022 pronunciandosi come qui di seguito riportato: *“accoglie”* il ricorso ndr *“nei limiti e per le ragioni sopra esposte e, per l’effetto, annulla la deliberazione n. 1434 del 12/08/2021 dell’Azienda Ulss n. 8 Berica e respinge le domande risarcitorie formulate da parte ricorrente”*;

il Tar ha accolto il ricorso in quanto ha ritenuto violato il principio di rotazione degli affidamenti di cui all’art. 36, comma 1, del D. Lgs. 50/2016: *“L’affidamento e l’esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all’art. 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui agli articoli 30, comma 1, 34 e 42, nonché nel rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti (...)”*;

la partecipazione alla procedura è stata cioè sì aperta a tutti i potenziali concorrenti (ciò che rende “sterilizzato”, come ha sottolineato il Tar, il principio di rotazione degli inviti), ma l’affidamento è stato effettuato a favore del fornitore uscente, senza che, sostiene il Tar, siano state fornite dall’Aulss motivazioni idonee a consentire tale scelta;

dette motivazioni, sostiene il Tar, fanno riferimento ad una semplice “preferenza tecnica” espressa a favore del prodotto del fornitore uscente, non sufficiente, sostiene sempre il Tar, a derogare al principio di rotazione degli affidamenti, come invece sarebbe stato nel caso di una *“motivazione rafforzata idonea a giustificare l’inevitabilità – fondata su circostanze oggettive particolarmente rilevanti – della scelta di affidare la fornitura proprio al fornitore uscente”*;

il Tar ha quindi concluso: *“Poiché l’Amministrazione non ha individuato tali “radicali” ragioni derogatorie né nell’ambito della motivazione del provvedimento impugnato, né nel presente giudizio, certamente il ricorso deve essere accolto e la deliberazione n. 1434 del 12/08/2021 dell’Azienda Ulss n. 8 Berica deve essere annullata, dovendosi ritenere inefficace il contratto medio tempore eventualmente sottoscritto con la controinteressata, e dovendo l’Amministrazione procedere alle determinazioni di competenza alla luce dei criteri sopra esposti”*;

in conclusione, il Tar ha stabilito il potere-dovere da parte dell’Aulss di rideterminarsi sulle offerte delle imprese in gara e quindi sull’affidamento del contratto, appunto, sulla base dei criteri di cui sopra;

in ragione del dispositivo della Sentenza sopra richiamata, si ritiene necessario provvedere alla nomina di un gruppo di esperti che provveda alla rivalutazione delle offerte presentate dai concorrenti, alla luce delle considerazioni prospettate dal TAR Veneto sopra per sunto richiamate, e che formuli una nuova proposta di aggiudicazione della procedura.

Il medesimo Direttore ha attestato l’avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

## IL DIRETTORE GENERALE

### D E L I B E R A

1. di prendere atto di quanto espresso in premessa e qui integralmente richiamato;
2. di nominare un gruppo di esperti, come di seguito indicato, incaricato di valutare le offerte presentate dai concorrenti alla luce delle statuizioni contenute nella Sentenza del TAR veneto n. 00132/2022 del 19/02/2022 e di presentare conseguentemente una proposta di affidamento della fornitura:
  - Dr Massimo Bellettato                      Direttore UOC Pediatria;
  - Dr.ssa Alessandra Grison                      Terapia Intensiva Neonatale Vicenza;
  - Dr.ssa Sara Mondino                      Direzione Medica Vicenza
3. di trasmettere la documentazione di gara al gruppo di esperti per una ri-valutazione delle offerte relative all’indagine di mercato in parola ed individuata da ID SINTEL 136162166 – CIG 8675901BFC;
4. di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all’Albo on-line dell’Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(per il dr. Salvatore Barra - dr.ssa Romina Cazzaro)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---