

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## **DELIBERAZIONE**

N. 173 DEL 10/02/2022

## **OGGETTO**

SENTENZA N. 2816/2021 DELLA CORTE D'APPELLO DI VENEZIA NEL PROCEDIMENTO RG N. 2174/2019 TRA L'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA E LA SIG.RA Z.D..  
PRESA D'ATTO ED ESECUZIONE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 244/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 05.11.2021 è stata resa la sentenza n. 2816/2021 della Corte d'Appello di Venezia, nel procedimento civile iscritto al RG n. 2174/2019, che ha rigettato l'appello promosso dalla sig.ra Z.D. avverso la sentenza n. 953/2019 emessa dal Tribunale di Vicenza, al fine di ottenere una maggior somma, rispetto a quella liquidata dal Giudice di prime cure, a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali patiti in conseguenza di un intervento chirurgico ortopedico non correttamente eseguito nel luglio del 2012.

Il Giudice di secondo grado, nel rigettare l'appello della sig.ra Z.D., ha ridefinito gli aspetti delle spese di lite, compensando per un terzo le spese di lite di entrambi i gradi di giudizio (in primo grado l'ULSS era stata condannata a rifondere a controparte le spese legali per l'intero) e condannando l'ULSS 8 Berica a *“corrispondere alla sig.ra Z.D. le residue spese che liquida, per l'intero, quanto al primo grado in euro 4.200,00, oltre spese generali (15%), IVA e CPA, e per il secondo in complessivi euro 3.600,00, oltre spese generali (15%), IVA e CPA come per legge, disponendone la distrazione in favore degli avv.ti Adriano Caretta e Fabio Caretta, dichiaratisi antistatari”*.

Tale pronuncia sulle spese, che presenta alcune criticità alla luce del rigetto dell'appello principale promosso dalla sig.ra Z.D., è stata oggetto di discussione tra le parti; in esito ad una lunga trattativa condotta nell'interesse dell'ULSS dall'avv. Pierluigi Vinci, difensore dell'Ente in entrambi i gradi di giudizio, il legale di controparte (avv. Adriano Caretta del foro di Vicenza) si è dichiarato disponibile ad accettare la somma pari ad Euro 1.000,00 oltre accessori (per un importo complessivo pari ad Euro 1229,12) a tacitazione di ogni pretesa in punto di spese legali liquidate in suo favore dalla Corte d'Appello quale avvocato antistatario.

In tal senso ha emesso un preavviso di parcella in data 17.11.2021, acquisito agli atti dell'UOC Affari Generali.

Considerata l'assenza di interesse in capo all'ULSS a promuovere un ulteriore grado di giudizio per il solo aspetto della pronuncia sulle spese, iniziativa che comporterebbe ulteriori e più cospicui costi a carico dell'Ente, si propone di prendere atto della sentenza n. 2816/2021 della Corte d'Appello di Venezia resa nel procedimento civile RG n. 2174/2019 e di darvi esecuzione nei termini definiti con il legale avversario.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della sentenza n. 2816/2021 della Corte d'Appello di Venezia, pronunciata tra l'Azienda ULSS 8 'Berica' e la sig.ra Z.D. nel procedimento RG n. 2174/2019;

2. di dare esecuzione al provvedimento di cui al punto 1) nei termini definiti con il legale di controparte (avv. Adriano Caretta del foro di Vicenza), indicato quale avvocato antistatario, corrispondendo a quest'ultimo la somma di Euro 1.000,00 oltre accessori a titolo di spese legali liquidate in sentenza e a tacitazione di ogni pretesa nascente da detto titolo;
3. di dare atto che il costo troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2022, conto n. 12.02.000025 ("Fondo cause civili e oneri processuali");
4. di rinunciare, per le motivazioni espresse nelle premesse, al ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 2816/2019 della Corte d'Appello di Venezia;
5. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Maria Giuseppina Bonavina)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI

---