

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1866 DEL 20/10/2026

O G G E T T O

RICORSO AVANTI AL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL VENETO NOTIFICATO IN DATA 01.09.2026, ACQUISITO AL PROT. N. 96516/2026, RUBRICATO AL N. 1678/2026 R.R., PROMOSSO DA ELTRA S.P.A. UNIPERSONALE NEI CONFRONTI DI ULSS N. 8 BERICA. NON COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2026
Numero Proposta: 2040/26

Il Responsabile della UOS Servizio Prevenzione e Protezione, in qualità di sostituto del Direttore della UOC Affari Generali e Legali giusta deliberazione n. 368 del 24.2.2026, riferisce quanto segue:

Visto il ricorso promosso dalla società Eltra S.p.a. Unipersonale avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, notificato in data 01.09.2026 ed acquisito al prot. n. 96516/2026, rubricato al n.1678/2026 R.R., finalizzato ad ottenere l'annullamento del giudizio di idoneità espresso dalla Commissione Medica dell'Azienda ULSS n. 8 Berica – Dipartimento di Prevenzione, Servizio Prevenzione Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro (SPISAL), prot. n. 0062121/26 del 03 giugno 2026, con cui, ai sensi dell'art. 41, comma 9, D.Lgs. n. 81/2008, in accoglimento del ricorso presentato da un dipendente della ricorrente in data 30 aprile 2026 avverso il giudizio del Medico Competente del 1° aprile 2026, è stato dichiarato il predetto lavoratore «*Idoneo alla mansione specifica di "ADDETTO/A COLLAUDO"*».

Vista la relazione del Servizio Prevenzione Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro competente in relazione ai fatti oggetto di controversia, acquisita al prot. n. 101395/2026, e preso atto di quanto nella medesima espresso in ordine alla correttezza dell'iter amministrativo posto in essere, rispetto al provvedimento finale della Commissione Medica, oggetto del gravame amministrativo in rilievo.

Ritenuto, pertanto, anche al fine del contenimento dei costi, che non appare necessaria la costituzione dell'ULSS n. 8 Berica nel giudizio promosso avanti al TAR per il Veneto, potendo comunque l'Azienda avvalersi delle facoltà (quale parte non costituita in giudizio) previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 46 comma 2 del Codice del Processo Amministrativo, per produrre la documentazione utile per la definizione del procedimento.

Precisato che l'Azienda, in ogni caso, si adeguerà alle determinazioni che saranno conseguenti ai provvedimenti assunti in sede di giustizia.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

Per tutto quanto suindicato e che qui si intende integralmente richiamato:

1. di non costituirsi nel giudizio instaurato dalla società Eltra S.p.a. Unipersonale avanti al TAR per il Veneto, notificato in data 01.09.2026 ed acquisito al prot. n. 96516/2026, rubricato al n. 1678/2026 R.R.;
2. di produrre nel giudizio avanti al TAR Veneto, rubricato al precedente n. 1, la documentazione acquisita agli atti al prot. n. 101395/2026 del Servizio Prevenzione Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro, avvalendosi allo scopo delle facoltà previste dall'art. 46 comma 2 del Codice del Processo Amministrativo;

3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa;
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dott. Roberto Opizzi)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dott. Leopoldo Ciato)

IL DIRETTORE GENERALE
(dott. Peter Assembergs)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
