

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1275 DEL 23/07/2026

O G G E T T O

PRESA D'ATTO DELLA SENTENZA N. 685/2026. ATTO DI APPELLO NOTIFICATO IN DATA 03/07/2026 (PROT. N.75209/26) IN TEMA DI RESPONSABILITA' CIVILE. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2026

Numero Proposta: 1423/26

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- in data 03.07.2026 (acquisito al prot. n. 75209/2026) è stato notificato da un paziente all'Azienda ULSS 8 Berica, l'atto di appello avverso la sentenza n. 685/2026 del Tribunale di Vicenza;
- la sentenza del Tribunale di Vicenza appellata (n. 685/2026, pubblicata l'8.05.2026, acquisita al prot. n. 52206/26) così dispone:
 - *“rigetta le domande proposte da [omissis];*
 - *condanna [omissis] a rifondere in favore dell'ULSS 8 Berica le spese di lite, liquidate in € 8.964,00 per compenso, oltre 15% per spese generali e oltre i.v.a. e c.p.a., come dovute per legge”.*
- il provvedimento impugnato è stato emesso a conclusione del procedimento di primo grado (R.G. 4569/2025), volto ad ottenere il risarcimento dei danni subiti dal ricorrente in conseguenza del decesso della moglie avvenuto nell'agosto 2010, nel quale l'Azienda si è ritualmente costituita, giusta Delibera n. 2400 del 30.10.2025;
- la prima richiesta risarcitoria era giunta in data 23.06.2020 (prot. n. 60055) e il relativo sinistro, rientrante tra i danni gestiti secondo il modello inaugurato dalla Regione Veneto con la DGRV n. 573/2011 e sue ss. mm., era stato regolarmente aperto al n. S50820200046; esperita una approfondita istruttoria interna, non era emersa alcuna responsabilità per l'Azienda e quindi la richiesta risarcitoria era stata rigettata con comunicazione inviata al ricorrente (prot. n. 112950) in data 3.11.2022.

Preso atto che la sentenza rigetta le domande avversarie, non ravvisando responsabilità per l'Azienda ULSS 8.

Rilevato che l'Azienda ha interesse a consolidare il contenuto del provvedimento citato, costituendosi nel procedimento di cui sopra, sia al fine di proporre le proprie difese, che di evitare la riforma della sentenza da parte della Corte d'Appello.

Considerato altresì che la sentenza, provvisoriamente esecutiva, condanna la controparte al pagamento delle spese di lite, appare opportuno recuperare tali somme a favore dell'Azienda.

Ritenuto, pertanto, vi siano gli elementi per affidare la rappresentanza dell'Azienda ad un Avvocato appartenente al libero foro, specialista nel settore, inserito nell'Elenco Avvocati di cui al Regolamento aziendale in materia di conferimenti di incarichi legali esterni di cui alla deliberazione n. 32 del 17.01.2025.

Visto che dall'esame dei *Curricula* allegati alla domanda di iscrizione all'Elenco Avvocati, istituito dall'Azienda con Deliberazione n. 384 del 07.03.2025, emerge che l'Avv. Stefano Messuri del Foro di Vicenza risulta avere specifica esperienza e/o specializzazioni nella materia oggetto del procedimento.

Vista altresì la comunicazione del 15.07.2026 ricevuta al prot. n. 79579/2026, con cui l'Avv. Stefano Messuri del Foro di Vicenza, inserito nell'Elenco di Avvocati di cui alla citata deliberazione n. 384/2025, ha dato la disponibilità ad assumere l'incarico defensionale nel procedimento di cui sopra, dimettendo preventivo di spesa per la somma di complessiva € 10.445,12 oltre a spese vive documentate, IVA e CPA, corrispondente ai parametri medi di cui al D.M. n. 55/2014 e ss.mm.ii. ('Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense'), per lo scaglione economico delle cause di istruzione preventiva di valore indeterminabile, ridotti di oltre il 50%,

in linea con quanto previsto dal regolamento aziendale in materia di conferimenti di incarichi legali esterni di cui alla deliberazione n. 32 del 17.01.2025.

Rilevato che il compenso proposto appare adeguato agli incarichi da conferire e che il presente mandato defensionale rispetta i principi di efficienza e di efficacia dell'azione amministrativa e quindi teso al miglior soddisfacimento dell'interesse pubblico.

Ritenuto quindi di conferire, con ogni più ampio potere, l'incarico defensionale al citato professionista, autorizzandolo sin d'ora, qualora si rendesse necessario per assicurare la miglior difesa dell'Ente, a nominare eventuali consulenti di parte o ausiliari specialisti.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

Per tutto quanto suindicato e che qui si intende integralmente richiamato

1. di prendere atto della sentenza n. n. 685/2026, pubblicata l'8.05.2026, acquisita al Protocollo aziendale n. 52206/26;
2. di autorizzare - al fine di consolidare gli esiti del procedimento di primo grado - la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, avanti alla Corte D'appello di Venezia nella causa promossa con atto di citazione notificato in data 03.07.2026, acquisito al prot. dell'Azienda n.75209/2026;
3. di nominare, quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento in questione, l'Avv. Stefano Messuri del Foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Piazza Pontelandolfo 6, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa, autorizzandolo altresì a nominare eventuali consulenti che si rendessero necessari nel corso del procedimento;
4. di incaricare, nominandolo quale difensore, l'Avv. Stefano Messuri al fine di recuperare le spese di lite di cui alla sentenza del Tribunale di Vicenza, di cui al punto n.1;
5. di dare atto che, salvo conguaglio o rettifiche all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione delle cause è stata calcolata dal citato professionista in complessivi euro 10.445,12 oltre a spese vive documentate, IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2026, conto 55.07.219 ("Consulenze legali");
6. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Roberto Opizzi)

Il Direttore Sanitario
(per il dr. Alberto Rigo – dr.ssa Sara Mondino)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Leopoldo Ciato)

IL DIRETTORE GENERALE
(dott. Peter Assembergs)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
