

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 841 DEL 14/05/2026

O G G E T T O

RICORSO EX ART. 281 DECIES C.P.C. PROMOSSO AVANTI AL TRIBUNALE DI VICENZA IN
TEMA DI RESPONSABILITÀ PROFESSIONALE SANITARIA ED ISCRITTO AL R.G. N.
1102/2026. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E CONFERIMENTO
DELL'INCARICO DEFENSIONALE.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2026
Numero Proposta: 928/26

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- in data 19.03.2026, acquisito al prot. n. 31476/26, è stato notificato all'Azienda, oltre che direttamente all'assicuratore Relyens, un ricorso ex art. 281 decies cpc promosso avanti al Tribunale di Vicenza e volto ad ottenere il risarcimento dei danni subiti dai ricorrenti, danneggiato principale e stretti congiunti, in conseguenza degli esiti di un intervento chirurgico di resezione bassa del retto effettuato, per riscontrato adenocarcinoma, presso l'Ospedale di Arzignano nel marzo 2019;
- detto procedimento di merito, iscritto al R.G. n. 1102/2026, segue una prima richiesta risarcitoria stragiudiziale (prot. n. 22183/2023) ed un procedimento di istruzione preventiva ex art. 696 bis cpc promosso dalle medesime controparti avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 3148/2024) concluso con il deposito in giudizio di una relazione peritale che ravvisa profili di responsabilità in capo all'Azienda ed in cui la difesa dell'ULSS era stata affidata, su indicazione della Compagnia Relyens, all'avv. Diego Modesti giusta Deliberazione del Direttore Generale n. 1514/2024.

Precisato che, con comunicazione di cui al prot. n. 33278/26, è stata richiesta alla Compagnia Assicuratrice Relyens conferma sulla gestione del sinistro e contestuale nomina del difensore, secondo quanto previsto dalla clausola di gestione delle vertenze di danno e di tutela legale contenuta nella polizza di assicurazione stipulata, per cui la Compagnia, per i sinistri dalla stessa gestiti, assume gli oneri della gestione delle vertenze civili anche in sede giudiziale al contempo designando, in favore dell'Assicurata, legali o consulenti tecnici.

Rilevato che, con comunicazione pervenuta dall'Assicuratore Relyens in data 22.04.2026 (prot. n. 45198/2026), il sinistro è stato restituito dalla Compagnia alla gestione diretta dell'Azienda in ragione degli importi oggetto di richiesta risarcitoria, secondo le risultanze della CTU depositata, nel ricorso presentato dalle Controparti al Tribunale di Vicenza, ampiamente rientranti nei limiti fissati dalla clausola di Self Insured Retention, clausola di autoassicurazione per cui l'assicurato si assume la responsabilità economica e gestionale dei sinistri fino all'importo prestabilito.

Considerato che si ravvisa sussistere l'interesse alla costituzione nell'instaurato giudizio di merito al fine di prendere posizione rispetto a quanto argomentato e richiesto dalle Controparti e, quindi, meglio tutelare la posizione giuridica dell'Ente, appare opportuno, in ragione della conoscenza della materia del contendere ed al fine di assicurare continuità alla difesa intrapresa, proporre la conferma del patrocinio all'avv. Diego Modesti del foro di Udine, concedendo allo stesso ogni più ampia facoltà e potere tra cui, in particolare, nominare consulenti tecnici per l'Azienda qualora la procedura lo richieda e ciò risulti confacente alla miglior difesa.

Visto che l'avv. Diego Modesti, valutate la complessità ed il valore della causa nonché le attività presumibilmente da svolgere, ha presentato un preventivo di spesa per la difesa dell'Ente (prot. n. 46087/26) per euro 12.351,90 oltre spese generali al 15%, IVA e CPA, corrispondente ai parametri medi di cui al D.M. n. 55/2014 e ss.mm.ii. ("Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense") per lo scaglione di riferimento ridotti del 50%, in linea con quanto stabilito dal regolamento aziendale per il conferimento di incarichi a legali esterni di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 32/2025".

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

Per tutto quanto suindicato e che qui si intende integralmente richiamato:

1. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento promosso avanti al Tribunale di Vicenza ed iscritto al R.G. n. 1102/2026;
2. di nominare, quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 nella vertenza in questione, l'avv. Diego Modesti del foro di Udine, con studio in Treviso, viale Montegrappa n. 32/a, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa, concedendo allo stesso ogni più ampia facoltà e potere tra cui, in particolare, nominare consulenti tecnici per l'Azienda;
3. di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata preventivata dal citato professionista in complessivi euro 12.351,90 oltre IVA, CPA e rimborso spese generali al 15%, costi che troveranno riferimento nel bilancio sanitario anno 2026, conto 55.07.219 ("Consulenze legali");
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(dott. Peter Assembergs)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
