

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 622 DEL 13/04/2026

O G G E T T O

PRESA D'ATTO DELLA SENTENZA N. 112/26 DEL 22.01.2026 RESA DALLA CORTE DI APPELLO DI VENEZIA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA R.G. N. 1655/24 ED AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL PROCEDIMENTO PROMOSSO CON RICORSO IN CASSAZIONE DALLA SOCIETA' BFF BANK SPA.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2026
Numero Proposta: 680/26

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- con atto di citazione notificato presso il procuratore costituito in primo grado (avv. Giovanni Stefano Messuri del Foro di Vicenza) ed acquisito al prot. n. 100079/24 del 01.10.2024, la società BFF Bank Spa ha convenuto in giudizio l'Azienda ULSS 8 Berica avanti alla Corte d'Appello di Venezia impugnando la Sentenza n. 1476/24, pubblicata il 08.08.2024, resa dal Tribunale di Vicenza a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 3013/2022 avente ad oggetto la richiesta di pagamento di una serie di crediti dei quali l'attrice affermava essere titolare per effetto di contratti di cessione pro soluto;
- nel procedimento d'appello in questione, iscritto al R.G. n. 1655/2024, l'Azienda si è costituita ritualmente in giudizio, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 2101 del 12.12.2024, confermando il patrocinio dell'avv. Giovanni Stefano Messuri del Foro di Vicenza, già difensore dell'ULSS nel procedimento di primo grado positivamente concluso.

Ritenuto di prendere atto della sentenza n. 112/26 della Corte d'Appello di Venezia, pubblicata giorno 22.01.2026 ed acquisita al prot. n. 7825/26 del 23.01.2026, con cui così è stato definito il procedimento d'appello iscritto al R.G. n. 1655/2024: *“La Corte d'Appello di Venezia, definitivamente pronunciando sulla causa di cui in epigrafe, così provvede: 1- rigetta l'appello e conferma la sentenza del Tribunale di Vicenza; 2- condanna l'appellante alle spese a favore dell'Azienda ULSS 8 Berica liquidate in € 18.511,00 per compensi, oltre ad IVA se dovuta, CNPA e spese generali come per legge”*.

Precisato che, in ottemperanza a quanto disposto sia dal Tribunale di Vicenza nella sentenza n. 1476/24 che dalla Corte d'Appello nella sentenza n. 112/26, la società BFF Bank Spa ha versato all'Azienda la complessiva somma di euro € 69.605,86 a titolo di rimborso spese legali (€ 29.193,00 oltre IVA, CPA e spese generali al 15% per il primo grado, € 18.511,00 oltre IVA, CPA e spese generali al 15% per il secondo grado).

Viste le comunicazioni del 06.03.2026 e del 26.03.2026, agli atti dell'Ufficio Legale, con cui l'avv. Messuri ha richiesto la corresponsione, in proprio favore, della complessiva somma di euro 33.485,79 (IVA, CPA e spese generali al 15% incluse) corrispondenti alla differenza tra quanto già allo stesso pagato per l'attività difensiva svolta, in forza delle Deliberazioni del Direttore Generale n. 119/2023 e n. 2101/2024, e quanto liquidato all'Azienda a titolo di rimborso spese di lite dal Tribunale di Vicenza e dalla Corte d'Appello di Venezia.

Visto quanto previsto dall'ultimo capoverso dell'art. 11 del “Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per l'assistenza e patrocinio legale” approvato con Deliberazione del Direttore Generale n. 32/2025, è debito dar corso alla richiesta pervenuta dall'avv. Messuri corrispondendo la complessiva somma di euro 33.485,79 di cui euro 25.557,66 per l'assistenza prestata nel giudizio avanti al Tribunale di Vicenza R.G. n. 3013/2022 ed euro 7.928,13 per l'assistenza prestata nel giudizio avanti alla Corte d'Appello di Venezia R.G. n. 1655/2024.

Visto, inoltre, il ricorso promosso avanti alla Suprema Corte di Cassazione dalla società BFF Bank Spa avverso la Sentenza n. 112/26 sopra citata, notificato presso il Difensore dell'Ente avv. Messuri e da questi trasmesso all'Azienda in data 23.03.2026 (acquisito al prot. n. 32660/26) e precisato che il termine per costituirsi e proporre controricorso andrà a scadere il prossimo 04.05.2026.

Considerato che si ravvisa sussistere l'interesse alla costituzione nell'instaurato giudizio di legittimità al fine di prendere posizione rispetto a quanto argomentato dalla controparte e, per meglio tutelare la

posizione giuridica dell'Ente, far confermare il provvedimento impugnato, appare opportuno, in ragione della conoscenza della materia del contendere e dei positivi risultati ottenuti nelle precedenti cause e gradi di giudizio, tutti favorevoli all'Azienda ULSS, confermare il patrocinio dell'avvocato Giovanni Stefano Messuri del Foro di Vicenza, con studio in Vicenza Piazza Pontelandolfo n. 6, concedendo allo stesso la facoltà di proporre controricorso.

Precisato infine che l'avv. Messuri, con comunicazione del 02.04.2026 agli atti dell'Ufficio Legale, stante la continuità difensiva sinora condotta e la conoscenza della vicenda processuale si è reso disponibile a prestare l'attività di patrocinio in favore dell'ULSS avanti alla Suprema Corte senza richiesta di anticipi, con l'intesa che il compenso professionale sarà eventualmente regolato in esito al giudizio mediante corresponsione delle spese processuali saranno liquidate in caso di rigetto del ricorso avverso, con oneri a carico della società Ricorrente.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

Per tutto quanto suindicato e che qui si intende integralmente richiamato:

1. di prendere atto della sentenza n. 112/26, pubblicata il giorno 22.01.2026, resa dalla Corte d'Appello di Venezia a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 1655/2024 tra la società BFF Bank Spa e l'Azienda ULSS 8 Berica;
2. di corrispondere all'avv. Giovanni Stefano Messuri del Foro di Vicenza la complessiva somma di 33.485,79, di cui euro 25.557,66 a titolo di spese legali per l'assistenza prestata nel giudizio avanti al Tribunale di Vicenza R.G. n. 3013/2022 ed euro 7.928.13 a titolo di spese legali per l'assistenza prestata nel giudizio avanti alla Corte d'Appello di Venezia R.G. n. 1655/2024, precisando che tale costo troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2026, conto n. 55.07.219 ("Consulenze legali");
3. di precisare che l'importo di spesa evidenziato al punto 2 è stato previamente introitato dall'Azienda ULSS Berica da parte di BFF Bank Spa e che, pertanto, il presente provvedimento non comporta alcuna spesa;
4. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento promosso dalla società BFF Bank Spa avanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 112/2026 della Corte d'Appello di Venezia;
5. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 nella vertenza in questione l'avv. Giovanni Stefano Messuri del foro di Vicenza con studio in Vicenza, Piazza Pontelandolfo, n. 6 presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa, autorizzandolo a proporre controricorso;
6. di dare atto che il compenso professionale per l'attività di difesa in favore del sopra indicato professionista sarà regolato con separato provvedimento in esito al giudizio di Cassazione mediante

corresponsione delle spese processuali che saranno eventualmente liquidare dalla Suprema Corte in favore dell'ULSS ed a carico della società Ricorrente;

7. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(dott. Peter Assembergs)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
