

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 458 DEL 19/03/2026

O G G E T T O

ESECUZIONE DELLA SENTENZA N. 1408/2024 DEL 09.10.2025 RESA DAL TRIBUNALE DI VICENZA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA ISCRITTA AL R.G. N. 3377/2024.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2026

Numero Proposta: 498/26

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

“Premesso che:

- in data 09.10.2024, acquisito al prot. n. 103367/24, è stato notificato all'Azienda ULSS n. 8 Berica un ricorso ex art. 281 decies e ss. c.p.c. promosso avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 3377/2024) e volto ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dal decesso di una stretta congiunta dei ricorrenti ed asseritamente collegato ad esiti di clistere evacuativo;
- il contenzioso, che vede coinvolta come convenuta anche un'infermiera dipendente dell'Azienda, faceva seguito ad un procedimento ex art. 696bis cpc promosso dai medesimi ricorrenti avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 2462/2023) ed una procedura di mediazione promossa avanti all'Organismo di Mediazione “Made in Vicenza” conclusasi con verbale negativo;
- il sinistro è stato prontamente segnalato e gestito dalla Compagnia assicurativa Relyens (già SHAM), assicuratrice dell'Azienda per il rischio da Responsabilità Civile verso Terzi;
- l'Azienda, giusta Deliberazione n. 1883/2024, si costituiva ritualmente nel sopra indicato giudizio di merito, iscritto al R.G. n. 3377/2024, con il patrocinio dell'avv. Ludovica Cerbino, già difensore dell'Ente nella precedente causa di istruzione preventiva;
- con Sentenza n. 1408/2025 e n. cronol. 9102/2025, pubblicata il giorno 09.10.2025, il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 3377/2024, condannando l'Azienda ULSS 8 Berica al risarcimento dei danni in favore dei ricorrenti.

Richiamata la Deliberazione del Direttore Generale n. 2249 del 09.12.2025 di presa d'atto della Sentenza n. 1408/2025 resa dal tribunale di Vicenza a definizione del procedimento R.G. n. 3377/2024 e di nomina dell'avv. Ludovica Cerbino del Foro di Padova quale difensore dell'Azienda per la proposizione dell'impugnazione del provvedimento avanti alla Corte d'Appello di Venezia e dell'istanza di sospensione ex artt. 351 e 283 cpc.

Preso atto del provvedimento reso dalla Corte d'Appello in data 14.02.2026, ricevuto al prot. n. 17533/2026, con cui, nel procedimento iscritto al R.G. n. 2286/2025, è stata rigettata l'istanza di sospensione dell'efficacia esecutiva della Sentenza n. 1408/2025, proposta in favore dell'Azienda, non risultando al Giudicante *“evidente il pericolo di non ottenere la restituzione delle somme eventualmente corrisposte in esecuzione della sentenza impugnata”*.

Precisato che, come anche rilevato dal Difensore dell'Azienda avv. Cerbino nella comunicazione di cui al prot. n. 17533/2026, la Sentenza n. 1408/2025 resa dal Tribunale di Vicenza, a fronte del rigetto della richiesta sospensiva ed a norma dell'art. 282 cpc, risulta provvisoriamente esecutiva e pertanto l'Azienda *“dovrà procedere con il pagamento del dovuto”*.

Vista la comunicazione di cui al prot. n. 24972/26 del 04/03/2026 con cui l'avv. Cerbino ha condiviso con l'Azienda le richieste risarcitorie formulate dai ricorrenti in forza della Sentenza resa dal Tribunale di Vicenza per l'importo complessivo di euro 659.714,76 (comprensivi di rivalutazione monetaria, interessi e rimborsi spese) e con precisazione delle singole separate somme destinate ai due figli ed alla nipote della danneggiata principale.

Ritenuto, in ragione di quanto rilevato dall'avv. Cerbino a seguito del rigetto dell'istanza di sospensiva nonché al fine di evitare azioni esecutive che le Controparti potrebbero azionare contro i beni aziendali andando ad aggravare l'esposizione economica del sinistro, di dare esecuzione alla Sentenza n. 1408/2025 in precedenza citata, provvedendo a corrispondere in favore della Controparti la somma complessiva di euro 659.714,76, così come meglio precisata nelle singole quote nella comunicazione di

cui al prot. n. 24972/26 del 04/03/2026, agli atti, riservandosi in ogni caso la ripetizione delle stesse in caso di esito positivo del giudizio d'appello attualmente pendente.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

Per tutto quanto suindicato e che qui si intende integralmente richiamato:

1. di prendere atto del provvedimento di rigetto dell'istanza di sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza impugnata, reso dalla Corte d'Appello di Venezia in data 14.02.2026 nel procedimento promosso dall'Azienda al R.G. n. 2286/2025 ed acquisito al prot. n. 17533/2026, agli atti del procedimento;
2. di dare dunque esecuzione alla Sentenza n. 1408/2025 e n. cronol. 9102/2025, pubblicata il giorno 09.10.2025, resa dal Tribunale di Vicenza a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 3377/2024 corrispondendo in favore delle Controparti la complessiva somma di euro 659.714,76, nelle singole quote precisate nella comunicazione ricevuta dall'avv. Cerbino, difensore dell'Azienda ULSS, di cui alla nota prot. n. 24972/26 del 04/03/2026 agli atti;
3. di precisare che tale costo troverà riferimento nel bilancio sanitario anno anno 2026, conto 1202000025 "Fondo rischi autoassicurazione";
4. di riservarsi la ripetizione delle somme pagate in esecuzione della sopra citata Sentenza in caso di esito positivo del giudizio d'appello attualmente pendente avanti alla Corte d'Appello di Venezia al R.G. n. 2286/2025;
5. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line aziendale.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(dott. Peter Assembergs)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
