

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 195 DEL 05/02/2026

O G G E T T O

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5 LOTTI - ID SINTEL 202271905 - CODICE APPALTO "SPALLA_2025". AGGIUDICAZIONE

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE LOGISTICA
Anno Proposta: 2026
Numero Proposta: 212/26

Il Direttore dell’U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica riferisce che:

con l’atto deliberativo n. 989 del 29/05/2025 è stato disposto di indire gara a procedura aperta, ai sensi dell’art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, mediante piattaforma telematica “Sintel”, con aggiudicazione all’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l’affidamento della *fornitura di protesi di spalla per i fabbisogni delle UU.OO. Ortopedia e Traumatologia dell’Azienda ULSS 8 Berica, suddivisa in 5 lotti*, per un periodo di 36 mesi, salvo recesso anticipato in caso di aggiudicazione di gara regionale o Consip, (CUI N. F02441500242202200030), nei termini di seguito riepilogati:

Lotto	Oggetto del lotto	Importo triennale a base d’asta (IVA escl.)	Importi Opzioni (IVA escl.)			Valore globale stimato (IVA escl.)
			Proroga	Eventuale estensione contrattuale	Totale opzioni	
1	Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D	€ 120.348,00	€ 20.058,00	€ 24.069,60	€ 44.127,60	€ 164.475,60
2	Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia	€ 191.250,00	€ 31.875,00	€ 38.250,00	€ 70.125,00	€ 261.375,00
3	Protesi di spalla inversa	€ 110.400,00	€ 18.400,00	€ 22.080,00	€ 40.480,00	€ 150.880,00
4	Protesi di spalla non vincolata a stelo corto	€ 103.500,00	€ 17.250,00	€ 20.700,00	€ 37.950,00	€ 141.450,00
5	Sistema di protesi inversa di spalla stemless	€ 75.000,00	€ 12.500,00	€ 15.000,00	€ 27.500,00	€ 102.500,00
Totali		€ 600.498,00	€ 100.083,00	€ 120.099,60	€ 220.182,60	€ 820.680,60

il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi degli artt. 84 e 85 del D.Lgs. n. 36/2023, nella GUUE n. OJ S 104/2025 del 02/06/2025 (pubblicazione avviso n. 353204-2025), nella Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici (BDNCP) dell’ANAC in data 04/06/2025 e sul sito istituzionale dell’Azienda ULSS n. 8 Berica (cod. appalto “SPALLA_2025”);

i documenti di gara, ai sensi dell’art. 88 del D.Lgs. n. 36/2023, sono stati resi disponibili nel sito internet dell’Azienda ULSS n. 8 Berica e nella piattaforma telematica Sintel - ID procedura 202271905 del 04/06/2025;

alla procedura in oggetto sono stati attribuiti i seguenti CIG:

Lotto	CIG
Lotto 1	B71A3B5E14
Lotto 2	B71A3B6EE7
Lotto 3	B71A3B7FBA
Lotto 4	B71A3B8092
Lotto 5	B71A3B9165

alle richieste di chiarimenti pervenute è stata fornita risposta nei termini e con le modalità previsti dal disciplinare di gara, risposte pubblicate sulla piattaforma telematica di negoziazione Sintel;

entro il termine di ricezione delle offerte, fissato per il giorno 18/07/2025 alle ore 12:00, sono pervenute le offerte degli operatori economici:

Denominazione Operatore Economico	Codice Fiscale	Sede	Lotti
Arthrex Italia S.r.l	09301330966	Milano	3
Exactech Italia S.p.A.	02018520508	Milano	1
Kryos S.r.l.	04485690285	Selvazzano Dentro (PD)	5
Medacta Italia S.r.l.	00514240142	Milano	1
Limacorporate S.p.A.	01427710304	San Daniele del Friuli – Fraz. Villanova (UD)	2
3d System S.r.l.	04289840268	Vascon di Carbonera (TV)	1, 3 e 5
Stryker Italia S.r.l. S.U.	12572900152	Roma	1 e 4
Zimmer Biomet Italia S.r.l.	09012850153	Segrate (MI)	2 e 3

in data 29/07/2025, in data 04/08/2025 e in data 21/08/2025 si sono tenute le sedute per la verifica della regolare presentazione della documentazione amministrativa, a conclusione delle quali tutti gli operatori economici partecipanti sono stati ammessi al prosieguo della gara, come da verbali allegati, da intendersi parte integrante del presente provvedimento (Allegati 1, 2 e 3);

con nota del Direttore Generale prot. n. 85027 del 18/08/2025 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnico-qualitativa delle offerte ricevute;

tutti i commissari hanno prodotto la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità, agli atti presso gli Uffici dell'U.O.C. proponente, nonché i loro curricula, pubblicati nel sito dell'Azienda ULSS n. 8 "Berica", che dimostrano adeguata esperienza clinica/tecnica nel settore oggetto della gara;

nella seduta riservata del 11/09/2025, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica, come da verbale allegato, da intendersi parte integrante del presente provvedimento (Allegato 4);

successivamente, la Commissione Giudicatrice, riunitasi in sedute riservate, ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche, come risulta dai verbali all'uopo redatti nelle date 15/09, 23/09, 1/10, 23/10, 6/11 e 11/11/2025, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante (Allegati 5-10);

la numerosità e complessità della documentazione tecnica e della campionatura da valutare, nonché gli impegni clinici dei componenti la Commissione Giudicatrice, ha comportato un allungamento dei tempi per l'effettuazione della valutazione tecnico-qualitativa delle offerte, pertanto, con nota a firma del Direttore Generale, prot. n. 118586 del 17/11/2025, è stata disposta una proroga di due mesi del termine per l'espletamento dell'attività valutativa della Commissione Giudicatrice, al fine di consentire l'effettuazione della valutazione delle offerte economiche;

nella seduta riservata del 17/12/2025, la Commissione Giudicatrice, come risulta da verbale allegato, da intendersi parte integrante del presente provvedimento (Allegato 11), ha dato atto delle esclusioni delle offerte delle ditte 3D System e Stryker Italia dal lotto 1 e delle offerte della ditta Zimmer Biomet Italia dai lotti 2 e 3, come da verbali del 23/10/2025 e 11/11/2025;

nella medesima seduta del 17/12/2025, la Commissione ha quindi proceduto, utilizzando le funzionalità disponibili nella piattaforma “Sintel”, per le Ditte ammesse, a riparametrare i punteggi tecnici (come previsto dall'art. 18.4 del disciplinare di gara), ad aprire le buste telematiche contenenti le offerte economiche, attribuendo i punteggi economici, a termini del Disciplinare di gara, e a formulare la graduatoria provvisoria nei termini di seguito riepilogati:

Lotto	#	Ditta	Importo triennale offerto (IVA escl.)	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggi o economico	Punteggi o totale
1	1°	Exactech Italia	€ 115.650,00	70,00	24,36	94,36
	2°	Medacta Italia	€ 93.892,32	56,20	30,00	86,20
2	1°	Limacorporate	€ 176.250,00	70,00	30,00	100,00
3	1°	3d System	€ 101.424,00	70,00	30,00	100,00
	2°	Arthrex Italia	€ 109.920,00	66,62	27,68	94,30
4	1°	Stryker Italia	€ 85.662,45	70,00	30,00	100,00
5	1°	Kryos	€ 74.940,00	70,00	25,38	95,38
	2°	3d System	€ 63.390,00	47,75	30,00	77,75

nella medesima seduta la Commissione Giudicatrice ha quindi formulato la proposta di aggiudicazione, previa verifica di congruità delle offerte, come di seguito indicato:

Lotto	Operatore Economico	Sistema di protesi di spalla offerto	Offerta economica triennale (Iva esclusa)
1	Exactech Italia	Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS	€ 115.650,00
2	Limacorporate	SMR	€ 176.250,00
3	3d System	HUMELOCK REVERSED	€ 101.424,00
4	Stryker Italia	AEQUALIS	€ 85.662,45
5	Kryos	VERSO SHOULDER SYSTEM	€ 74.940,00

in data 22/12/2025 è stata data comunicazione di esclusione alle ditte le cui offerte non sono state ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche;

rilevato che le offerte dei concorrenti posizionati prima in graduatoria presentavano i caratteri dell'anomalia, ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, con note agli atti del 22/12/2025 è stato richiesto alle ditte Exactech Italia S.p.A., 3d System S.r.l. e Kryos S.r.l. di fornire idonee giustificazioni e con verbale del 30/12/2025, che si allega al presente provvedimento, per farne parte integrante (All. 12), il RUP ha ritenuto le offerte complessivamente congrue, ai sensi dell'art 110 del D.Lgs. n. 36/2023;

i sopraccitati verbali vengono allegati (Allegati 1-12) alla presente delibera nella versione priva di firme da parte dei sottoscrittori, mentre le versioni con le firme in originale sono depositate agli atti presso gli Uffici dell'U.O.C. proponente;

il disciplinare di gara prevedeva la facoltà di aggiudicare la gara anche in caso di una sola offerta valida pervenuta, caso ricorrente per i lotti nn. 2 e 4;

la ditta Exactech Italia S.r.l. ha comunicato, con nota del 26/11/2025, l'intervenuta variazione della denominazione sociale in Advita Ortho Italy S.p.A;

la verifica della insussistenza delle cause di esclusione di cui agli artt. 94, 95 e 98 del D.Lgs. n. 36/2023 si è conclusa con esito positivo con riferimento al lotto n 1 – ditta Advita Ortho Italy S.p.A (già Exactech Italia S.r.l.) – e al lotto n. 5 – ditta Kryos S.r.l., mentre non risultano ancora conclusi con riferimento agli altri lotti;

nello specifico è pendente la verifica dei seguenti requisiti:

lotto 2 - Limacorporate S.p.A.

- art. 94, co. 2, del D.Lgs. n. 36/2023, in pendenza del ricevimento della comunicazione antimafia liberatoria di cui all'art. 84, co. 2 del D.Lgs. n. 159/2011,
- art. 95, co. 1 lett. e) e art. 98, co. 3, lett. g) e h), in pendenza dei certificati dei carichi pendenti;

lotto 3 - 3d System S.r.l.

- art. 95, co. 1 lett. e) e art. 98, co. 3, lett. g) e h), in pendenza dei certificati dei carichi pendenti,
- art. 94, co. 6, in pendenza del DURC;

lotto 4 – Stryker Italia S.r.l.

- art. 94, co. 5, in pendenza del certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato,
- art. 95, co. 1 lett. e) e art. 98, co. 3, lett. g) e h), in pendenza dei certificati dei carichi pendenti;

considerato che sono trascorsi oltre 30 giorni dalla proposta di aggiudicazione e che sussiste la necessità di concludere la procedura di gara e dare sollecito avvio alla fornitura, si ritiene opportuno procedere all'aggiudicazione della gara pur in pendenza della verifica dell'assenza delle cause di esclusione sopra menzionate, dopo aver acquisito agli atti (con comunicazioni Sintel del 29/01/2026, 30/01/2026 e 03/02/2026) le autocertificazioni aggiornate degli offerenti, rese ai sensi del DPR n. 445/2000, che attestano il possesso dei requisiti e l'assenza di cause di esclusione;

resta inteso che nel contratto sarà inserita apposita clausola risolutiva espressa, ex art. 1456 del Codice Civile, da attivare in caso di riscontro della sussistenza delle cause di esclusione indicate al punto precedente;

si propone, quindi, di aggiudicare la *fornitura di protesi di spalla per i fabbisogni delle UU.OO. Ortopedia e Traumatologia dell'Azienda ULSS 8 Berica* (ID sintel 202271905 - codice appalto *SPALLA_2025*), per un periodo di 36 mesi, salvo recesso anticipato in caso di aggiudicazione di gara regionale o Consip, con eventuale opzione di prosecuzione contrattuale per 6 mesi e opzione di estensione contrattuale, nei termini di seguito riportati:

lotto	CIG	Descrizione lotto	Operatore Economico aggiudicatario	Sistema di protesi di spalla offerto	Importo unitario impianto tipo (IVA escl.)	N. impianti 36 mesi	Offerta economica triennale (Iva escl.)	IVA
1	B71A3B5E14	Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D	Advita Ortho Italy S.p.A. (già Exactech Italia S.p.A.)	Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS	€ 3.212,50	36	€ 115.650,00	4% 22%
2	B71A3B6EE7	Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia	Limacorporate	SMR	€ 2.350,00	75	€ 176.250,00	4%
3	B71A3B7FBA	Protesi di spalla inversa	3d System S.r.l.	HUMELOCK REVERSED	€ 2.113,00	48	€ 101.424,00	4%
4	B71A3B8092	Protesi di spalla non vincolata a stelo corto: 4.1 Protesi di spalla inversa 4.2 Protesi di spalla inversa per pazienti con grave perdita di osso	Stryker Italia	AEQUALIS	€ 2.206,20 € 3.133,65	9 21	€ 85.662,45	4%
5	B71A3B9165	Sistema di protesi inversa di spalla stemless	Kryos	VERSO SHOULDER SYSTEM	€ 2.498,00	30	€ 74.940,00	4%

la spesa complessiva della fornitura di cui si tratta risulta come di seguito riepilogato:

- importo triennale complessivo (IVA 4/22% esclusa) € 553.926,45
(IVA inclusa) € 577.897,91
- importo per l'eventuale proroga semestrale (IVA esclusa) € 92.321,08
(IVA inclusa) € 96.316,32
- importo per l'eventuale estensione contrattuale ex art. 120 c. 9 del D.Lgs. n. 36/2023
(IVA esclusa) € 110.785,29
(IVA inclusa) € 115.579,58;

ai fini dell'esecuzione del contratto in argomento, ai sensi dell'art. 114 c. 8 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii, risulta necessario nominare un Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC) diverso dal RUP, in quanto, come previsto dell'art. 32 c. 3 dell'Allegato II.14 al medesimo D.Lgs., trattasi di fornitura di particolare importanza per le seguenti ragioni:

- fornitura che, per ragioni concernenti l'organizzazione interna alla stazione appaltante, impone il coinvolgimento di unità organizzative diverse da quella che ha curato l'affidamento;
- fornitura di importo superiore a € 500.000,00;

il DEC dovrà provvedere al coordinamento, alla direzione e al controllo tecnico-contabile relativamente alle prestazioni oggetto del contratto e agli altri compiti previsti dal Capo II dell'allegato II.14 al D.Lgs. n. 36/2023;

per tale ruolo viene individuato il dott. Stefano Giaretta, Direttore f.f. dell'U.O.C. Ortopedia e Traumatologia - Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8, il quale ha già prodotto la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità, depositata agli atti presso gli Uffici dell'U.O.C. proponente;

si richiama la Deliberazione n. 989 del 29/05/2025, in ordine agli incentivi per funzioni tecniche, previsti dall'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023, con la quale è stato disposto il relativo accantonamento, nel quadro economico dei costi dell'appalto, della quota di € 13.206,81.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto di quanto citato in premessa e qui integralmente richiamato;
2. di approvare i verbali di gara allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (allegati n. 1-12);
3. di dare atto che le ditte 3D System e Stryker Italia vengono escluse dal lotto n. 1 e che la ditta Zimmer Biomet Italia viene esclusa dai lotti n. 2 e 3 della presente procedura, per le motivazioni indicate nei verbali allegati alla presente deliberazione (allegati 8 e 10);
4. di dare atto che la verifica del possesso dei requisiti in capo alle ditte prime in graduatoria si è conclusa con esito positivo, ad eccezione dei requisiti specificati in premessa;
5. di dare atto, altresì, che è stata acquisita l'autocertificazione aggiornata degli offerenti, resa ai sensi del DPR n. 445/2000, che attesta il possesso dei requisiti e l'assenza di cause di esclusione;
6. di aggiudicare la *fornitura di protesi di spalla per i fabbisogni delle UU.OO. Ortopedia e Traumatologia dell'Azienda ULSS 8 Berica* (ID sintel 202271905 - codice appalto *SPALLA_2025*), per un periodo di 36 mesi, salvo recesso anticipato in caso di aggiudicazione di gara regionale o Consip, con eventuale proroga semestrale ed eventuale estensione contrattuale art. 120, comma 9 del D.Lgs. n. 36/2023, per un importo complessivo triennale di € 553.926,45 (IVA esclusa) pari a € 577.897,91 (IVA inclusa), nei termini di seguito riportati:

lotto	CIG	Descrizione lotto	Operatore Economico aggiudicatario	Sistema di protesi di spalla offerto	Importo unitario impianto tipo (IVA escl.)	N. impianti 36 mesi	Offerta economica triennale (Iva escl.)	IVA
1	B71A3B5E14	Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D	Advita Ortho Italy S.p.A. (già Exactech Italia S.p.A.)	Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS	€ 3.212,50	36	€ 115.650,00	4% 22%
2	B71A3B6EE7	Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia	Limacorporate	SMR	€ 2.350,00	75	€ 176.250,00	4%
3	B71A3B7FBA	Protesi di spalla inversa	3d System S.r.l.	HUMELOCK REVERSED	€ 2.113,00	48	€ 101.424,00	4%
4	B71A3B8092	Protesi di spalla non vincolata a stelo corto: 4.1 Protesi di spalla inversa 4.2 Protesi di spalla inversa per pazienti con grave perdita di osso	Stryker Italia	AEQUALIS	€ 2.206,20 € 3.133,65	9 21	€ 85.662,45	4%
5	B71A3B9165	Sistema di protesi inversa di spalla stemless	Kryos	VERSO SHOULDER SYSTEM	€ 2.498,00	30	€ 74.940,00	4%

7. di dare atto che l'onere complessivo di spesa triennale pari a € 577.897,91 (IVA inclusa), sarà imputato, nei Bilanci Sanitari degli anni 2026, 2027, 2028 e 2029, al conto 5402000140 “dispositivi protesici impiantabili”, indicativamente come segue:
 - anno 2026 € 144.474,47
 - anno 2027 € 192.632,64
 - anno 2028 € 192.632,64
 - anno 2029 € 48.158,16
8. di richiamare la Deliberazione n. 989 del 29/05/2025, in ordine agli incentivi per funzioni tecniche, previsti dall’art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023, con la quale è stato disposto il relativo accantonamento, nel quadro economico dei costi dell’appalto, per € 13.206,81;
9. di dare atto che i contratti saranno stipulati, ai sensi dell’art. 18 comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023, in modalità elettronica mediante scrittura privata e di delegare il Direttore dell’U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, dott. Sandro Possamai alla sottoscrizione degli stessi con le Ditta aggiudicatarie;
10. di inserire nei contratti un’apposita clausola risolutiva espressa, ex art. 1456 del Codice Civile, in caso di sussistenza delle cause di esclusione richiamata in premessa;

11. di nominare, con il suddetto contratto, le ditte aggiudicatrici quali responsabili del trattamento dei dati personali effettuato nell'ambito dello svolgimento della fornitura prevista, ai sensi dell'art. 28 del Regolamento Europeo 2016/679 e del Regolamento dell'Azienda ULSS n. 8 in materia di dati personali, già richiamati nel capitolo d'oneri.
12. di nominare quale Direttore di esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 114 del D.Lgs. n. 36/2023, il Dott. Stefano Giaretta, Direttore f.f. dell'U.O.C. Ortopedia e Traumatologia di Vicenza, il quale ha già fornito idonea dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, depositata agli atti presso gli Uffici dell'U.O. proponente;
13. di disporre che il presente atto venga pubblicato all'Albo online di questa Azienda ULSS 8.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI
PROTESI DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA,
SUDDIVISA IN 5 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025
ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14
 LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7
 LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA
 LOTTO 4 - CIG B71A3B8092
 LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA 1

Alle ore 10:00 del 29 luglio 2025, in Vicenza, come indicato nel Bando di gara, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della logistica, si svolge la seduta riservata per la verifica della regolare presentazione della documentazione amministrativa relativa alla gara in oggetto.

Sono presenti per l'ULSS 8 Berica, quali componenti del Seggio di Gara:

Presidente: dott. Sandro Possamai - Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della logistica;
 Testimone: dott.ssa Federica Luison - Collaboratore Amministrativo dell'UOS Gare;
 Testimone: dott.ssa Laura Trentin - Collaboratore Amministrativo dell'UOS Gare e segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda ULSS 8 Berica n. 989 del 29/05/2025 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento della fornitura di protesi di spalla per i fabbisogni delle UU.OO. Ortopedia e Traumatologia dell'Azienda ULSS 8 Berica, suddivisa in 5 lotti, per un periodo di 36 mesi, come segue:

Numero lotto	Oggetto del lotto	CIG	Importo triennale a base di gara
1	Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D	B71A3B5E14	€ 120.348,00
2	Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia	B71A3B6EE7	€ 191.250,00
3	Protesi di spalla inversa	B71A3B7FBA	€ 110.400,00
4	Protesi di spalla non vincolata a stelo corto	B71A3B8092	€ 103.500,00
5	Sistema di protesi inversa di spalla stemless	B71A3B9165	€ 75.000,00
Totale			€ 600.498,00

- la gara si svolge per mezzo della piattaforma di approvvigionamento digitale “Sintel”, cui è stato attribuito il codice di gara ID 202271905;
- a seguito delle pubblicazioni previste dalla legge ed entro i termini previsti (ore 12:00 del 18/07/2025) hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

Denominazione Operatore Economico	Protocollo Sintel offerta	Codice Fiscale	Forma di partecipazione
Arthrex Italia S.r.l	1752143645238	09301330966	Singola
Exactech Italia	1752477560186	02018520508	Singola
Kryos Srl	1752588467633	04485690285	Singola
Medacta Italia srl	1752590804553	00514240142	Singola
Limacorporate	1752738374540	01427710304	Singola
3d System Srl	1752761075567	04289840268	Singola
Stryker Italia Srl S.U.	1752763376967	12572900152	Singola
Zimmer Biomet Italia S.r.l.	1752827919004	09012850153	Singola

Si dà atto che il sistema, con modalità telematica, ha positivamente verificato la regolarità della firma di ciascun operatore economico non rilevando alcuna anomalia.

Si procede, quindi, con l’apertura della busta telematica, secondo l’ordine stabilito dalla Piattaforma Sintel, contenente la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti che, come richiesto dal disciplinare di gara, viene di seguito riassunta:

- 1) domanda di partecipazione;
- 2) documento a comprova del pagamento dell’imposta di bollo;
- 3) dichiarazioni integrative;
- 4) documento di gara unico europeo (DGUE);
- 5) eventuale procura;
- 6) garanzia provvisoria;
- 7) eventuali certificazioni per la riduzione della garanzia provvisoria;
- 8) documento attestante il versamento del contributo A.N.A.C.
- 9) eventuale altra documentazione.

Si procede con la disamina della documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente, come di seguito riepilogato:

- **Arthrex Italia S.r.l. – lotto 3**
La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.
- **Exactech Italia – lotto 1**
La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.
- **Kryos S.r.l. – lotto 5**
La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.
- **Medacta Italia srl – lotto 1**
La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

➤ **Limacorporate – lotto 2**

La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

Il Seggio di gara, non potendo proseguire i lavori a fronte di indifferibili impegni lavorativi, ne rinvia la continuazione alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 4/08/2025.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

f.to dott. Sandro Possamai

f.to dott.ssa Federica Luison

f.to dott.ssa Laura Trentin

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI
PROTESI DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA,
SUDDIVISA IN 5 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025
ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14
 LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7
 LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA
 LOTTO 4 - CIG B71A3B8092
 LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA 2

Alle ore 14:00 del 4 agosto 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della logistica, si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di Gara, per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa relativa alla gara in oggetto, così composto:

Presidente: dott. Sandro Possamai - Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della logistica;
 Testimone: dott.ssa Federica Luison - Collaboratore Amministrativo dell'UOS Gare;
 Testimone: dott.ssa Laura Trentin - Collaboratore Amministrativo dell'UOS Gare e segretario verbalizzante.

Si richiama il verbale del 29/07/2025 con il quale:

- si dà atto che, per la procedura in oggetto, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

Denominazione Operatore Economico	Protocollo Sintel offerta	Codice Fiscale	Forma di partecipazione
Arthrex Italia S.r.l	1752143645238	09301330966	Singola
Exactech Italia	1752477560186	02018520508	Singola
Kryos Srl	1752588467633	04485690285	Singola
Medacta Italia srl	1752590804553	00514240142	Singola
Limacorporate	1752738374540	01427710304	Singola
3d System Srl	1752761075567	04289840268	Singola
Stryker Italia Srl S.U.	1752763376967	12572900152	Singola
Zimmer Biomet Italia S.r.l.	1752827919004	09012850153	Singola

- si dà atto che la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici Arthrex Italia S.r.l, Exactech Italia, Kryos Srl, Medacta Italia srl e Limacorporate risulta completa e regolare.

Si prosegue, quindi, con la disamina della documentazione amministrativa prodotta dagli altri concorrenti, come di seguito riepilogato:

➤ **3d System Srl – lotti 1, 3 e 5**

Relativamente al DGUE è presente *DGUEresponse* in formato pdf, mentre quello in formato xml, pur presente, non risulta leggibile.

Per quanto attiene al requisito di “*capacità tecnica e professionale*” di cui al punto 6.3 del disciplinare di gara, l’operatore economico non ha indicato nel documento “6.3_Riferenze ultimo triennio” l’oggetto delle forniture analoghe prestate verso altri enti.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

Richiamato l’art. 101 del D.Lgs. 36/2023, c.d. “soccorso istruttorio”, l’operatore economico suddetto dovrà:

- a) integrare il documento “6.3_Riferenze ultimo triennio” con l’indicazione puntuale degli oggetti delle forniture prestate verso gli enti elecati;
- b) inviare nuovamente il *DGUEresponse*.

➤ **Stryker Italia Srl S.U. – lotto 1 e 4**

Dalla disamina del *DGUEresponse* e del relativo allegato (“4_dichiarazione int DGUE”) presentati dall’operatore economico Stryker Italia, si è preso atto delle situazioni segnalate e non si ravvisano presupposti di gravità e significatività ai fini degli art. 94, 95 e 98, comma 3 lett. c) del D.lgs n. 36/2023.

La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

➤ **Zimmer Biomet Italia S.r.l.– lotti 2 e 3**

La domanda di partecipazione (di cui al modello allegato 3.1 al disciplinare di gara) presentata dall’operatore economico Zimmer Biomet Italia risulta priva di sottoscrizione, inoltre in tale documento l’operatore dichiara di partecipare ai lotti nn. 2, 3, 4 e 5 ma nella piattaforma Sintel per i lotti n. 4 e n. 5 non risultano presenti offerte presentate dal suddetto operatore economico.

In relazione al possesso del requisito della capacità tecnico e professionale, di cui all’art. 6.3 del Disciplinare di gara, è presente la dichiarazione attestante il fatturato medio specifico realizzato ma non è presente la dichiarazione con le principali forniture effettuate nell’ultimo triennio con indicazione dei rispettivi oggetti, importi, date ed enti destinatari.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

Richiamato l’art. 101 del D.Lgs. 36/2023, c.d. “soccorso istruttorio”, l’operatore economico suddetto dovrà:

- a) inviare la domanda di partecipazione sottoscritta ai sensi dell’art. 15.1 del Disciplinare di gara;
- b) inviare la dichiarazione contenente l’elenco delle principali forniture analoghe effettuate nell’ultimo triennio a favore di enti sanitari pubblici e/o privati, con indicazione dei rispettivi oggetti, importi, date ed enti destinatari, ai sensi dell’art. 6.3 del Disciplinare di gara.

A conclusione dei lavori, il Seggio di Gara ammette alla fase successiva di gara i seguenti operatori economici, per i rispettivi lotti:

- Arthrex Italia S.r.l lotto 3
- Exactech Italia lotto 1
- Kryos Srl lotto 5
- Medacta Italia srl lotto 1
- Limacorporate lotto 2
- Stryker Italia Srl S.U. lotto 1 e 4

mentre dà atto che risulta necessario attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023, nei termini sopra indicati per i seguenti operatori economici:

- 3d System Srl
- Zimmer Biomet Italia S.r.l.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

f.to dott. Sandro Possamai f.to dott.ssa Federica Luison f.to dott.ssa Laura Trentin

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025
 ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14
 LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7
 LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA
 LOTTO 4 - CIG B71A3B8092
 LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA 3, SOCCORSO ISTRUTTORIO

Alle ore 10:00 del 21 agosto 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, si riunisce il seggio di gara così composto:

Presidente: dott. Sandro Possamai - Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della logistica;
 Testimone: dott.ssa Federica Luison - Collaboratore Amministrativo dell'UOS Gare;
 Testimone: dott.ssa Laura Trentin - Collaboratore Amministrativo dell'UOS Gare e segretario verbalizzante.

Si richiama il verbale della seduta del 04/08/2025 in cui veniva dato atto dell'avvio del soccorso istruttorio ex art. 101 del D.lgs. 36/2023 in relazione ai seguenti operatori economici:

- 3d System Srl
- Zimmer Biomet Italia S.r.l.

Il Seggio di Gara dà atto che gli operatori economici sopra indicati hanno fatto pervenire, entro il termine stabilito dalla stazione appaltante, la documentazione richiesta come di seguito riepilogato:

➤ **3d System Srl**

Con nota prot. 81217 del 05/08/2025, è stato chiesto al suddetto operatore economico, in relazione al possesso del requisito della capacità tecnico e professionale, di cui all'art. 6.3 del Disciplinare di gara, di integrare il documento “6.3_Riferenze ultimo triennio” con l'indicazione puntuale degli oggetti delle forniture prestate verso gli enti elencati, e di ritrasmettere il “DGUEresponse” in quanto non leggibile.

Il concorrente ha inviato, tramite comunicazione Sintel n. 206027548 del 8/08/2025, la dichiarazione relativa alle forniture analoghe integrata con l'oggetto delle forniture e ha ritrasmesso il “DGUEresponse” in formato xml, che risulta leggibile, nel quale sono riportate le medesime informazioni contenute nel DGUE in formato pdf presente tra la documentazione contenuta nella busta amministrativa.

➤ **Zimmer Biomet Italia S.r.l.**

Con nota prot. 81206 del 05/08/2025 e successiva nota prot. n. 82577 del 07/08/2025, è stato chiesto al suddetto operatore economico di:

- a. inviare la domanda di partecipazione sottoscritta ai sensi dell'art. 15.1 del Disciplinare di gara;
- b. inviare la dichiarazione contenente l'elenco delle principali forniture analoghe effettuate nell'ultimo triennio a favore di enti sanitari pubblici e/o privati, con indicazione dei rispettivi oggetti, importi complessivi, enti destinatari e anni di riferimento, ai sensi dell'art. 6.3 del Disciplinare di gara.

Il concorrente ha provveduto a inviare, in data 05/08/2025 e in data 08/08/2025, la domanda di partecipazione regolarmente sottoscritta e la dichiarazione relativa alle forniture analoghe ai sensi dell'art. 6.3 del Disciplinare di gara.

A fronte dell'integrazione documentale su riportata e del fatto che la restante documentazione amministrativa risulta correttamente presentata, come indicato nel predetto verbale del 04/08/2025, anche i suddetti operatori economici vengono ammessi alle successive fasi di gara:

- 3d System Srl lotti 1, 3 e 5
- Zimmer Biomet Italia S.r.l. lotti 2 e 3

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

f.to dott. Sandro Possamai f.to dott.ssa Federica Luison f.to dott.ssa Laura Trentin

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI
 PROTESI DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI
 ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA,
 SUDDIVISA IN 5 LOTTI**
 COD. APPALTO: SPALLA_2025
 ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14
 LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7
 LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA
 LOTTO 4 - CIG B71A3B8092
 LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

**VERBALE DI APERTURA BUSTE TECNICHE
*(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1)***

Alle ore 10:50 del 11 settembre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, si riunisce per l'apertura delle buste tecniche, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
 Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

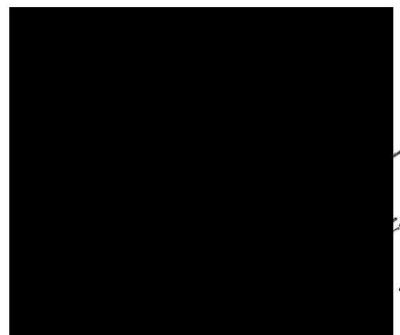
E' altresì presente la Dott.ssa Laura Trentin dell'UOS Gare per la gestione dei dati nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende preliminarmente atto che alle ditte partecipanti è stata data comunicazione, a mezzo piattaforma Sintel, dello svolgimento della presente seduta di gara.

La Commissione prende atto altresì che, come risulta dai verbali del 29/07/2025, 4/08/2025 e 21/08/2025, sono stati ammessi alla presente gara i seguenti operatori economici, per i lotti indicati:

- Arthrex Italia S.r.l. lotto 3
- Exactech Italia lotto 1
- Kryos Srl lotto 5
- Medacta Italia srl lotto 1
- Limacorporate lotto 2
- Stryker Italia Srl S.U. lotto 1 e 4
- 3d System Srl lotti 1, 3 e 5
- Zimmer Biomet Italia S.r.l. lotti 2 e 3



La Commissione procede, per ogni lotto, a riscontrare la presenza delle buste telematiche “documentazione tecnica” presentate dai concorrenti ammessi nonché ad effettuare il download della documentazione tecnica ivi contenuta.

Lotto 1 - Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata da tutte le ditte partecipanti, sottoelencate, le ammette alla successiva fase di gara:

- Exactech Italia;
- Medacta Italia;
- Stryker Italia;
- 3d System.

Lotto 2 - Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dalla ditta Limacorporate, la ammette alla successiva fase di gara.

Per quanto riguarda, invece, la ditta Zimmer Biomet Italia, la Commissione non rileva la presenza di alcuni documenti richiesti ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di gara e si riserva di verificare compiutamente la documentazione prodotta. Inoltre rileva che il documento “allegato_Allegato_3.5A_Modello_offerta_economica_senza_prezzi LOTTO N. 2” di cui alla lettera n) del predetto articolo 16, risulta danneggiato e quindi non consultabile.

La Commissione Giudicatrice ritiene quindi necessario chiedere all'operatore partecipante di ritrasmettere il suddetto documento e concorda di inviare la suddetta richiesta al RUP affinché proceda a inoltrarla alla ditta partecipante.

Lotto 3 - Protesi di spalla inversa

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dalle ditte sottoelencate, le ammette alla successiva fase di gara:

- Arthrex Italia;
- 3d System.

Per quanto riguarda, invece, la ditta Zimmer Biomet Italia, la Commissione non rileva la presenza di alcuni documenti richiesti ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di gara e si riserva di verificare compiutamente la documentazione prodotta.

Lotto 4 - Protesi di spalla non vincolata a stelo corto

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dall'unica ditta partecipante Stryker Italia, la ammette alla successiva fase di gara.

Lotto 5 - Sistema di protesi inversa di spalla stemless

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata da entrambe le ditte partecipanti, sottoelencate, le ammette alla successiva fase di gara:

- Kryos;
- 3d System.



Il Presidente richiama il Disciplinare di Gara, con particolare riferimento all'articolo 18 "Criterio di aggiudicazione", il quale dispone che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti elementi e criteri di valutazione:

- Offerta tecnica: punteggio massimo punti 70/100
- Offerta economica: punteggio massimo punti 30/100

LOTTO 1						
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Caratteristiche delle protesi	25	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	5
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza	3

					dell'aggiornamento	
7	Efficacia del sistema di navigazione	5			Accuratezza delle immagini al fine di permettere il posizionamento ottimale dell'impianto da parte dell'operatore	5
	Totale	70				70

LOTTI 2-3-4-5						
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale	3

				didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	
Total	70				70

Si dà atto altresì che, al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'amministrazione appaltante è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/70 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si dà inoltre atto che i giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO SINTETICO	Analisi	coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Insufficiente	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Gravemente insufficiente	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,0

La documentazione tecnica verrà messa a disposizione dei membri della Commissione per le valutazioni.

Il Presidente richiama altresì l'art. 13.2 del Disciplinare di gara, il quale dispone che, *dopo il termine di presentazione delle offerte, al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di effettuare una compiuta valutazione delle caratteristiche qualitative dei prodotti offerti, le ditte concorrenti potranno essere invitate a far pervenire, per ciascun lotto, la campionatura relativa ad n. 1 impianto tipo, e a produrre in visione il relativo strumentario.*

La Commissione, a fronte della numerosità e complessità dei documenti da valutare e di indifferibili impegni lavorativi, ritiene di concludere la seduta e di rinviare il prosieguo dei lavori di valutazione alla prossima riunione che viene fissata per il giorno 15/09/2025.

La seduta termina alle ore 12:45.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

1 COMMISSIONE

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2)

Alle ore 15:20 del 15 settembre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
 Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il dott. Colombini è collegato in videoconferenza.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione, dopo aver analizzato collegialmente il contenuto del Capitolato tecnico e del disciplinare di gara, prosegue con l'esame della documentazione tecnica caricata sulla piattaforma dalle ditte ammesse al prosieguo della gara.

La Commissione, a fronte della numerosità e complessità dei documenti da valutare, rinvia la continuazione dei lavori alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 23/09/2025.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE*(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3)*

Alle ore 09:15 del 23 settembre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
 Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende preliminarmente atto che, come richiesto dal RUP con nota prot. 93604/25 a seguito di quanto rilevato nella seduta del 11/09/2025, con riferimento al lotto n. 2 la ditta Zimmer Biomet Italia ha ritrasmesso ai sensi dell'art. 101 comma 3 del D.lgs n. 36/2023, tramite comunicazione Sintel n. 207246011 del 15/09/2025, l'allegato schema di offerta economica senza prezzi.

La Commissione prosegue l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte ammesse al prosieguo della gara.

La Commissione, a fronte della numerosità e complessità dei documenti da valutare, rinvia la continuazione dei lavori alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 01/10/2025.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE

(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4)

Alle ore 09:00 del 01 ottobre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prosegue l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

Nel corso dell'analisi della documentazione presentata dalla ditta 3d System per il lotto n. 1, la Commissione ritiene necessario richiedere all'operatore economico, di precisare in quale parte della documentazione tecnica sia dettagliato il sistema di navigazione intraoperatoria previsto tra le caratteristiche tecniche minime del lotto, con particolare riferimento alle informazioni sul posizionamento dei "TRACKER".

Con riferimento al lotto n. 3, che come specificato nel capitolato tecnico, richiede che il sistema preveda l'utilizzo di teste CTA, nel corso dell'analisi della documentazione presentata dalla ditta Zimmer Biomet Italia, la Commissione ritiene necessario richiedere all'operatore economico un chiarimento in relazione alla presenza di teste CTA tra le componenti del sistema offerto. Nello specifico si chiede di precisare in quale parte della documentazione tecnica prodotta sia possibile avere evidenza delle informazioni relative alle teste CTA.



A fronte di quanto sopra, la Commissione Giudicatrice concorda di inviare le suddette richieste al RUP affinché proceda a inoltrarle alle ditte partecipanti.

La Commissione, a fronte della numerosità e complessità dei documenti da valutare, rinvia la continuazione dei lavori ad una successiva seduta.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

IL COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Columbini

Dott. Giampaolo Salmaso



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE**(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 5)**

Alle ore 09:05 del 23/10/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

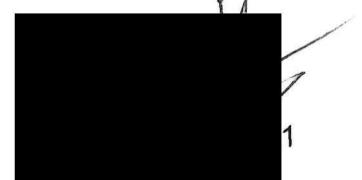
Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

In via preliminare, la Commissione prende atto, con riferimento al lotto n. 3, che l'operatore economico Zimmer Biomet Italia, tramite comunicazione Sintel n. 208844349 del 16/10/2025, ha riscontrato la richiesta di chiarimento inviata con nota del RUP prot. 104784/25 a seguito di quanto emerso nella precedente seduta del 01/10/2025, indicando che *“le informazioni relative alle teste CTA si trovano nel documento Relazione Tecnica Lotto_3 a pagina 7, dove vengono descritte le teste omerali Comprehensive Versa Dial. Nello stesso documento, vengono anche descritte le teste omerali EAS Comprehensive a pagina 9”*.

La Commissione, prendendo atto della precisazione fornita, analizza nel dettaglio i punti della relazione tecnica indicati nella predetta precisazione. Dall'analisi risulta che le teste VERSA DIAL ed EAS comprehensive proposte dalla ditta Zimmer presentano eccentricità ma non sono teste C.T.A. come espressamente richiesto dal capitolo tecnico. Non disponendo di testa CTA, il sistema di protesi offerto dalla ditta Zimmer non può essere utilizzato nei casi di importante deficit osseo-glenoideo tale da non consentire l'impianto della componente glenoidea.



Pertanto la Commissione, visto l'art. 16 del Disciplinare di gara laddove prevede che “*L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara*”, ritiene di escludere l'offerta della ditta Zimmer Biomet Italia dal lotto n. 3 per mancanza di un requisito minimo.

La Commissione prosegue con l'analisi della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

La Commissione, dopo aver analizzato la documentazione tecnica presentata dalle ditte, al fine di effettuare una compiuta valutazione delle caratteristiche qualitative del materiale protesico offerto e del relativo strumentario, ritiene necessario richiedere la campionatura, come previsto dall'art. 13.2 del Disciplinare di gara, per i lotti 1, 2, 3 e 5.

La Commissione concorda di inviare al RUP la suddetta richiesta affinché provveda ad inoltrarla alle ditte partecipanti.

La Commissione rinvia la continuazione dei lavori alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 06/11/2025.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott./Gianpaolo Salmaso

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE*(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6)*

Alle ore 09:00 del 6 novembre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
 Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende atto che con note del RUP del 27/10/2025 è stato richiesto, ai sensi dell'art. 13.2 del Disciplinare di gara, alle ditte offerenti di presentare la campionatura del materiale offerto, secondo quanto richiesto nella precedente seduta del 23/10/2025.

Si dà atto che, come da DDT agli atti, è pervenuta la campionatura richiesta da parte delle seguenti ditte:

- 3d System per i lotti 1, 3 e 5
- Arthrex per il lotto n. 3,
- Exactech per il lotto n. 1
- Kryos per il lotto n. 5
- Limacorporate per il lotto n. 2,
- Zimmer Biomet per il lotto n. 2



Lotto 3 - Protesi di spalla inversa

I sistemi di protesi di spalla offerti dalle ditte partecipanti al lotto n. 3 sono i seguenti:

- Arthrex Italia – “UNIVERS REVERS”
- 3d System - “HUMELOCK REVERSED”
- Zimmer Biomet Italia – “COMPREHENSIVE SEGMENTAL REVISION SYSTEM SRS®”

La Commissione richiama il verbale del 23/10/2025, nel quale è stata disposta l'esclusione dell'offerta presentata dalla ditta Zimmer Biomet Italia, per mancanza di un requisito minimo previsto dal Capitolato Tecnico.

La Commissione procede con la visione dei dispositivi presentati a titolo di campionatura dalle ditte Arthrex e 3D System per il lotto n. 3, al fine di valutare in particolare le caratteristiche degli impianti offerti (in particolare ergonomicità, forma e materiale), il confezionamento del materiale offerto, nonché le caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, e maneggevolezza).

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dalla ditta Arthrex Italia e tenuto conto della visione della campionatura presentata, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che il sistema di protesi di spalla offerto dal suddetto operatore economico soddisfa tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

Con riferimento alla ditta 3d system, la Commissione rileva che il sistema di protesi di spalla “HUMELOCK REVERSED” presenta alcune caratteristiche non rispondenti ai requisiti previsti nel lotto; nello specifico presenta inclinazione omerale 145° (e non 155°) e l'epifisi omerale risulta compresa nello stelo, senza possibilità di rotazione rispetto alla componente diafisaria.

Dall'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta 3d system e tenuto conto della visione della campionatura presentata, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, la Commissione ritiene che il sistema protesico offerto dalla suddetta ditta risulti ugualmente idoneo all'esecuzione degli interventi di protesi di spalla previsti nel lotto n. 3 ottemperando in modo equivalente ai requisiti funzionali prescritti nel capitolato tecnico.

La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 3, alla valutazione della qualità delle offerte tecniche pervenute in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, e, tenuto conto della visione della campionatura, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 1).

Lotto 4 - Protesi di spalla non vincolata a stelo corto

Per il lotto n. 4 ha presentato offerta solamente la ditta Stryker Italia che ha proposto il sistema di protesi di spalla “AEQUALIS”.

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dall'unica ditta partecipante Stryker Italia, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che il sistema di protesi di spalla “AEQUALIS” offerto dal suddetto operatore economico soddisfa tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.



La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 4, alla valutazione della qualità dell'offerta tecnica pervenuta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 2).

Lotto 5 - Sistema di protesi inversa di spalla stemless

I sistemi di protesi di spalla offerti dalle ditte partecipanti al lotto n. 5 sono i seguenti:

- 3d System - "HUMERIS - EASYTECH"
- Kryos - "VERSO SHOULDER SYSTEM"

La Commissione procede con la visione dei dispositivi presentati a titolo di campionatura dalle ditte 3d System e Kryos per il lotto n. 5, al fine di valutare in particolare le caratteristiche degli impianti offerti (in particolare ergonomicità, forma e materiale), il confezionamento del materiale offerto, nonché le caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, e maneggevolezza).

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dalle ditte partecipanti 3d System e Kryos, tenuto conto della visione della campionatura presentata, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che i sistemi di protesi di spalla offerti da entrambi gli operatori economici soddisfano tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 5, alla valutazione della qualità delle offerte tecniche pervenute in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, e, tenuto conto della visione della campionatura, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 3).

La Commissione rinvia la continuazione dei lavori alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 11/11/2025.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Arthrex Italia			3d System		
							Protesi di spalla Arthrex "UNIVERS REVERS"			HUMELOCK REVERSED		
							valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti	valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1 caratteristiche dell'impianto/sistema 1.2 Modularità e varietà di accoppiamenti 1.3 Versatilità	1.1 caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10
				1.2 Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti possibili: la gamma di steli prevede incrementi di diametro di 1mm; doppia angolatura del collo dello stelo con possibilità di utilizzarla a 135° o 155°. Ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10	la modularità è limitata a causa del fatto che epifisi e stelo sono un monoblocco con minor adattabilità alle diverse tipologie di fratture, buona la varietà di accoppiamenti possibili: la gamma di steli prevede incrementi di diametro di 2 mm, aumentando il rischio di fratture intraoperatorie o scarsa tenuta dell'impianto	0,6	6
				1.3 Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Versatilità dell'impianto insufficiente: dalla documentazione non risulta che sia prevista la possibilità di impianto per via transdeltoidea (mininvasiva)	0,4	4	ottima la versatilità del sistema: possibilità del doppio accesso	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento proposto: doppio confezionamento che aiuta a mantenere la sterilità, confezionamento secondario semplice, nell'etichetta esterna è ben indicata la tipologia e la misura, presenza di etichetta sia sulla scatola esterna che sul confezionamento interno	1	8	Ottimo il confezionamento proposto: doppio confezionamento che aiuta a mantenere la sterilità, confezionamento secondario semplice, nell'etichetta esterna è ben indicata la tipologia e la misura, presenza di etichetta sia sulla scatola esterna che sul confezionamento interno	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Strumentario completo ed intuitivo	1	15	Proposta rispondente in maniera sufficiente agli standard richiesti: la gestione dello strumentario risulta complessa e non intuitiva, in quanto lo strumentario è progettato per essere utilizzato per più tipologie di impianto, con conseguente non immediata individuazione dello strumento specifico e aumento di tempi operatori	0,6	9
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Veranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano gravemente insufficienti: non sono presenti articoli su riviste scientifiche, ma solo report aziendali	0,2	2	I dati di follow up presentati risultano più che adeguati: buona la documentazione relativa a follow up e affidabilità, follow-up adeguato (da 72 mesi a 7 anni)	0,8	8
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Veranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	sufficiente la rete di assistenza in zona, buona la reperibilità, in caso di urgenze vengono garantite le consegne del materiale entro 24 ore dalla richiesta, ottimi gli audit proposti, la ditta propone due interventi all'anno di manutenzione preventiva dello strumentario e la manutenzione periodica con sostituzione in caso di usura o rottura; viene garantita l'assistenza in sala operatoria da parte di product specialist previa richiesta 24 ore prima dell'intervento.	0,8	3,2	Ottima la rete di assistenza in zona, reperibilità anche notturna e nei giorni festivi, in caso di urgenze vengono garantite le consegne del materiale entro 2 ore dalla richiesta, ottimi gli audit proposti, la ditta garantisce la sostituzione di parti usurate degli strumenti entro 24 ore, viene garantita l'assistenza in sala operatoria da parte di personale tecnico entro 3 ore per interventi urgenti	1	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
	Total	70				70				55,2		58

[REDACTED]

[REDACTED]

LOTTO 4
Protesi di spalla non vincolata a stelo corto

CIG B71A3B8092

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Stryker Italia		
							AEQUALIS		
							valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10
				1.2 Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti con ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10
				1.3 Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Ottima la versatilità del sistema	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento proposto	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Lo strumentario risulta pratico ed intuitivo nell'utilizzo, e le caratteristiche qualitative e funzionali dello strumentario garantiscono precisione e semplicità della tecnica chirurgica	1	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano ottimi: presentati molteplici studi con buon follow-up (da 25 a 36 mesi)	1	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	La ditta propone un servizio completo che risponde in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
	Totale	70				70			70

Allegato 3

LOTTO 5
Sistema di protesi inversa di spalla stemless
CIG B71A3B9165

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Kryos			3d System		
							VERSO SHOULDER SYSTEM			HUMERIS - EASYTECH		
							valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti	valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30		1.1 caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: la metaglena presenta un perno centrale avvitato che garantisce una ottima stabilità primaria dell'impianto	1	10	Proposta rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: la metaglena prevede la fissazione press fit (<i>a pressione e non avvitato</i>) e ciò determina stabilità primaria ridotta	0,6	6
				1.2 Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Il sistema presenta un'ottima modularità e varietà di accoppiamento	1	10	Sufficiente la varietà di accoppiamenti, in quanto ottenibile con l'utilizzo di due dispositivi (<i>inserto + spaziatore</i>), con conseguente rischio maggiore di mobilitazione; sufficiente la modularità dell'impianto	0,6	6
				1.3 Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Il sistema permette di essere impiantato con entrambe le tecniche	1	10	Il sistema permette di essere impiantato con entrambe le tecniche	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento presentato: risulta semplice da aprire, idoneo a mantenere la sterilità e permette di riconoscere immediatamente il prodotto	1	8	Ottimo il confezionamento presentato: risulta semplice da aprire, idoneo a mantenere la sterilità e permette di riconoscere immediatamente il prodotto	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Lo strumentario risulta essenziale nella sua composizione e di conseguenza semplice ed intuitivo	1	15	la gestione dello strumentario risulta complessa e non intuitiva, in quanto lo strumentario è progettato per essere utilizzato per più tipologie di impianto, con conseguente non immediata individuazione dello strumento specifico e aumento di tempi operatori	0,6	9
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano ottimi: sono presenti molti studi con pubblicazioni su riviste internazionali, con follow-up fino a 7 anni	1	10	I dati di follow up presentati risultano gravemente insufficienti: è presente un unico studio relativo al sistema protesico stemless	0,2	2
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	La ditta propone un servizio completo che risponde in maniera più che adeguata agli standard prestazionali richiesti; Buoni i tempi di intervento. Si valuta positivamente la possibilità di restituire materiale aperto o danneggiato per caso fortuito senza corrispondere di alcun compenso e/o indennizzo, per un massimo di n. 3 volte l'anno	0,8	3,2	La ditta propone un servizio completo che risponde in maniera più che adeguata agli standard prestazionali richiesti. Si valutano positivamente le tempistiche rapide di consegna e intervento	0,8	3,2
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
	Totale	70				70			69,2			47,2



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

**VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 7)**

Alle ore 09:00 dell'11/11/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

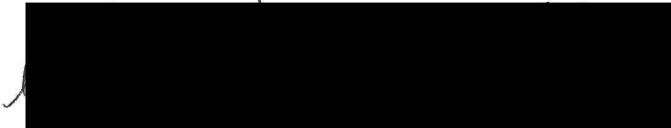
Lotto 1 - Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D

La Commissione preliminarmente dà atto che, come da DDT agli atti, è pervenuta la campionatura da parte delle ditte 3d System, Exactech, Stryker Italia, e Medacta.

I sistemi di protesi di spalla offerti dalle ditte partecipanti al lotto n. 1 sono i seguenti:

- Exactech Italia - “Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS”
- Medacta Italia - “Medacta Shoulder System”
- 3d System - “HUMELOCK REVERSED”
- Stryker Italia – “Perform Humeral e Aequalis Perform Reversed”

La Commissione, con riferimento alla necessità di chiarimento sul sistema di navigazione proposto dalla ditta 3D System per il lotto n. 1, emersa nella seduta del 01/10/2025, esamina la risposta fornita dalla ditta suddetta, tramite comunicazione Sintel n. 209492760 del 31/10/2025, in risposta alla nota del RUP prot. n. 110250 del 27/10/2025.



Dall'esame della suddetta risposta e dall'analisi approfondita della documentazione presentata risulta che la ditta 3D System ha presentato nell'offerta tecnica un sistema di pianificazione preoperatoria FX SPS (*Shoulder Positioning System*) ma non un sistema *“di guida intraoperatoria tramite sistema di navigazione per il corretto posizionamento della componente glenoidea e relative viti”* come espressamente previsto tra le caratteristiche tecniche minime del lotto 1.

Il sistema proposto non soddisfa quindi il requisito minimo previsto dal capitolato tecnico, che richiede un sistema di guida intraoperatoria in grado di guidare il corretto posizionamento degli elementi della protesi e controllarne la posizione durante l'intervento e richiamato l'art. 16 del Disciplinare di gara laddove prevede che *“L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara”*, la Commissione ritiene pertanto di escludere l'offerta della ditta 3DSystem dal lotto n. 1.

La Commissione, durante l'analisi della documentazione presentata dalla ditta Stryker per il lotto 1, riscontra che il sistema offerto non soddisfa le caratteristiche tecniche e funzionali minime previste dal capitolato tecnico di gara per mancanza del sistema *“di guida intraoperatoria tramite sistema di navigazione per il corretto posizionamento della componente glenoidea e relative viti”*.

La possibilità dichiarata dalla ditta di creare, alla fine della pianificazione, una guida PSI per consentire il corretto posizionamento del filo guida nella glena non può considerarsi equivalente al sistema di navigazione intraoperatoria che facilita il corretto posizionamento degli elementi della protesi e il controllo della loro posizione durante tutta la durata dell'intervento.

Il sistema proposto non soddisfa quindi il requisito minimo previsto dal capitolato tecnico e richiamato l'art. 16 del Disciplinare di gara laddove prevede che *“L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara”*, la Commissione ritiene pertanto di escludere l'offerta della ditta Stryker Italia dal lotto n. 1

Con riferimento alle altre partecipanti Exactech Italia e Medacta Italia, la Commissione procede con la visione dei dispositivi presentati a titolo di campionatura, al fine di valutare in particolare le caratteristiche degli impianti offerti (in particolare ergonomicità, forma e materiale), il confezionamento del materiale offerto, nonché le caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, e maneggevolezza).

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta in gara e tenuto conto della visione della campionatura presentata, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che i sistemi di protesi di spalla offerti da entrambi gli operatori economici soddisfano tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 1, alla valutazione della qualità delle offerte tecniche di Exactech Italia e Medacta Italia in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, e, tenuto conto della visione della campionatura, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 4).

Lotto 2 - Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia
I sistemi di protesi di spalla offerti dalle ditte partecipanti al lotto n. 2 sono i seguenti:



- Limacorporate - "SMR"
- Zimmer Biomet Italia – “Comprehensive Reverse Shoulder System e COMPREHENSIVE SEGMENTAL REVISION SYSTEM SRS”

La Commissione procede con la visione dei dispositivi presentati a titolo di campionatura dalle suddette ditte relativamente al lotto n. 2, al fine di valutare in particolare le caratteristiche degli impianti offerti (in particolare ergonomicità, forma e materiale), il confezionamento del materiale offerto, nonché le caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, e maneggevolezza).

Con riferimento alla ditta Zimmer, tenuto conto che la stessa ditta non ha prodotto alcuni documenti richiesti dal disciplinare di gara (tra cui la relazione tecnica), la Commissione ha potuto effettuare la valutazione dell'offerta tecnica solamente basandosi sull'altra documentazione presente, e sulla base della campionatura presentata. A conclusione dell'analisi la Commissione riscontra che il sistema offerto dal suddetto operatore economico non soddisfa alcuni requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

Nello specifico il capitolato tecnico richiede la fornitura di due componenti distinte: corpo omerale e stelo, mentre il sistema presentato è monoblocco con conseguente ridotta modularità del sistema dovuta all'assenza di corpo omerale separato.

Inoltre lo stelo offerto non è alettato: l'assenza di alette sullo stelo diminuisce la tenuta dello stelo stesso sulle pareti del canale midollare omerale specialmente nei casi di ridotta quantità di spugnosa ossea frequente nelle patologie degenerative traumatologiche dell'anziano.

Pertanto la Commissione, visto l'art. 16 del Disciplinare di gara laddove prevede che “*L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara*”, ritiene di escludere l'offerta della ditta Zimmer Biomet Italia dal lotto n. 2 per mancanza dei requisiti minimi.

Con riferimento alla ditta Limacorporate, a conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dal suddetto operatore economico e tenuto conto della visione della campionatura presentata, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che il sistema di protesi di spalla offerto dalla ditta Limacorporate, soddisfa tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 2, alla valutazione della qualità dell'offerta tecnica della ditta Limacorporate in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, e, tenuto conto della visione della campionatura, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 5).

La Commissione conferma le valutazioni e i punteggi attribuiti per i lotti nn. 3, 4 e 5 nella seduta del 06/11/2025 e allega al presente verbale quale parte integrante, la griglia riepilogativa dei punteggi assegnati nei 5 lotti ai concorrenti non esclusi (allegato 6)

Di seguito vengono riepilogati i punteggi totali:

Lotto	Ditta	Sistema offerto	Punteggio totale/70
1	Exactech Italia	Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS	70,00

	Medacta Italia	Medacta Shoulder System	56,20
2	Limacorporate	SMR	70,00
3	Arthrex Italia 3d System	Protesi di spalla Arthrex "UNIVERS REVERS" HUMELOCK REVERSED	55,20 58,00
4	Stryker Italia	AEQUALIS	70,00
5	Kryos 3d System	VERSO SHOULDER SYSTEM HUMERIS - EASYTECH	69,20 47,20

La commissione da atto che tutte le sopra riepilogate hanno superato la soglia di sbarramento relativa alla qualità, di cui all'art. 18.1 del disciplinare di gara, fissata in 42 punti su 70, e, pertanto, vengono ammesse all'apertura dell'offerta economica.

A conclusione dei lavori, il Presidente, in accordo con la Commissione stabilisce di inoltrare i verbali al RUP.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

Allegato 4

LOTTO 1

Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D

CIG B71A3B5E14

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	Punti sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Exactech Italia			Medacta Italia		
							valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti	valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	25		1.1 caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	5	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce la prevenzione da eventuali complicanze	1	5	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce la prevenzione da eventuali complicanze	1	5
				1.2 Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti con ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti con ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10
				1.3 Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Ottima la versatilità del sistema	1	10	Ottima la versatilità del sistema	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento proposto che risulta semplice da aprire, idoneo a mantenere la sterilità e permette di riconoscere immediatamente il prodotto	1	8	Ottimo il confezionamento proposto che risulta semplice da aprire, idoneo a mantenere la sterilità e permette di riconoscere immediatamente il prodotto	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: lo strumentario risulta pratico ed intuitivo nell'utilizzo, e garantisce precisione e semplicità della tecnica chirurgica	1	15	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: lo strumentario risulta complesso in quanto progettato per essere utilizzato per più tipologie di impianto, con conseguente non immediata individuazione dello strumento specifico e allungamento dei tempi operatori; necessità di usare occhiali dedicati durante l'intervento per il sistema di navigazione	0,4	6,0
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano ottimi: presentate 10 pubblicazioni integrali; follow-up a breve e medio termine (da 2 anni a 10 anni)	1	10	I dati di follow up presentati risultano sufficienti: limitate pubblicazioni su riviste internazionali; follow-up a breve termine (2 anni), un articolo retrospettivo su studi cadaverici	0,6	6
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	Buona la rete di assistenza in zona, reperibilità anche per urgenze e giorni festivi, in caso di urgenze vengono garantite le consegne del materiale entro 6 ore dalla richiesta, ottimi gli audit proposti, la ditta garantisce la sostituzione di strumenti deteriorati o persi entro 48 ore; possibilità di supporto in sala da parte di specialisti di prodotto e project manager previa richiesta 24 ore prima dell'intervento	1	4	Buona la rete di assistenza in zona, reperibilità anche per urgenze e giorni festivi, in caso di urgenze vengono garantite le consegne del materiale entro 24 ore dalla richiesta, ottimi gli audit proposti, la ditta garantisce la sostituzione o la riparazione di strumenti rotti o usurati entro 3 giorni, possibilità di supporto in sala da parte di specialisti di prodotto e project manager previa richiesta 48 ore prima dell'intervento	0,8	3,2
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
7	Efficacia del sistema di navigazione	5			Accuratezza delle immagini al fine di permettere il posizionamento ottimale dell'impianto da parte dell'operatore	5	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1	5	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1	5
	Total	70				70		70				56,2

LOTTO 2

Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia

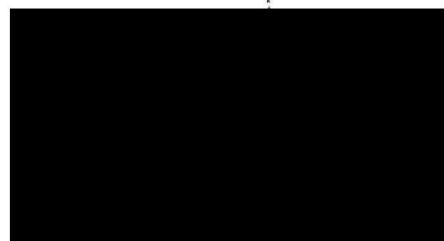
CIG B71A3B6EE7

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Limacorporate		
							SMR		
							valutazione	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30		1.1 caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10
				1.2 Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti con ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10
				1.3 Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Ottima la versatilità del sistema.	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento presente: doppio confezionamento e doppia etichetta	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: strumentario completo ed intuitivo	1	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano ottimi	1	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	La ditta propone un servizio completo che rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
Totale		70				70			70

Allegato 6

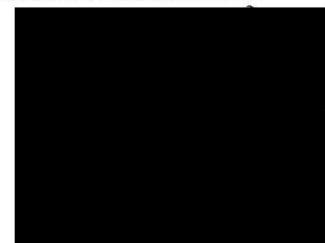
LOTTO 1 Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D					Exactech Italia		Medacta Italia	
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	punti D max	coeffic. attribuito	Punti attribuiti	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	5	1	5	1	5
		1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	10	1	10	1	10
		1.3	Versatilità	10	1	10	1	10
2	Confezionamento			8	1	8	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario			15	1	15	0,4	6,0
4	Requisiti affidabilità / Follow up			10	1	10	0,6	6
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica			4	1	4	0,8	3,2
6	Formazione			3	1	3	1	3
7	Efficacia del sistema di navigazione			5	1	5	1	5
Totale					70		56,2	

LOTTO 2 Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia					Limacorporate	
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	punti D max	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	10	1	10
		1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	10	1	10
		1.3	Versatilità	10	1	10
2	Confezionamento			8	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario			15	1	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up			10	1	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica			4	1	4
6	Formazione			3	1	3
Totale					70	



LOTTO 3 Protesi di spalla inversa					Arthrex Italia		3d System	
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	punti D max	coeffic. attribuito	Punti attribuiti	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	10	1	10	1	10
		1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	10	1	10	0,6	6
		1.3	Versatilità	10	0,4	4	1	10
2	Confezionamento			8	1	8	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario			15	1	15	0,6	9
4	Requisiti affidabilità / Follow up			10	0,2	2	0,8	8
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica			4	0,8	3,2	1	4
6	Formazione			3	1	3	1	3
Totale					55,2		58	

LOTTO 4 Protesi di spalla non vincolata a stelo corto					Stryker Italia	
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	sub	CRITERI DI VALUTAZIONE	punti D max	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	10	1	10
		1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	10	1	10
		1.3	Versatilità	10	1	10
2	Confezionamento			8	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario			15	1	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up			10	1	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica			4	1	4
6	Formazione			3	1	3
Totale					70	



LOTTO 5 Sistema di protesi inversa di spalla stemless					Kryos		3d System	
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	punti D max	coeffic. attribuito	Punti attribuiti	coeffic. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	10	1	10	0,6	6
		1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	10	1	10	0,6	6
		1.3	Versatilità	10	1	10	1	10
2	Confezionamento			8	1	8	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario			15	1	15	0,6	9
4	Requisiti affidabilità / Follow up			10	1	10	0,2	2
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica			4	0,8	3,2	0,8	3,2
6	Formazione			3	1	3	1	3
Totale								47,2

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

**VERBALE DI APERTURA BUSTE ECONOMICHE
*(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 8)***

Alle ore 09.30 del 17/12/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, si riunisce in seduta riservata, per l'apertura e valutazione delle offerte economiche, la Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
 Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

E' altresì presente la dott.ssa Laura Trentin, dell'U.O.S. Gare per la gestione dei dati nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e accerta che, tramite l'area comunicazioni della piattaforma SINTEL è stata data preventiva comunicazione dello svolgimento della seduta odierna di apertura delle offerte economiche, alle ditte partecipanti ai n. 5 lotti della procedura di gara in parola.

Il Presidente dà atto che la Commissione Giudicatrice ha terminato i lavori di valutazione delle offerte tecniche e assegnato i relativi punteggi per tutti i 5 lotti.

Il presidente procede pertanto, con la lettura dei verbali redatti dalla stessa Commissione Giudicatrice, datati 15/09, 23/09, 01/10, 23/10, 6/11 e 11/11/2025.

In merito al lotto n. 1 la Commissione, richiamato il verbale del 11/11/2025, dà atto che le offerte delle ditte 3D System e Stryker, non sono ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche in quanto non soddisfano le caratteristiche tecniche e funzionali minime previste dal capitolato tecnico: le ditte 3D System e Stryker devono conseguentemente essere escluse dalla gara per il lotto n. 1.

In merito al lotto n. 2 la Commissione, richiamato il verbale del 11/11/2025, dà atto che l'offerta della ditta Zimmer, non è ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche in quanto non soddisfa le



caratteristiche tecniche e funzionali minime previste dal capitolato tecnico: la ditta Zimmer deve conseguentemente essere esclusa dalla gara per il lotto n. 2.

In merito al lotto n. 3 la Commissione, richiamato il verbale del 23/10/2025, dà atto che l'offerta della ditta Zimmer, non è ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche in quanto non soddisfa le caratteristiche tecniche e funzionali minime previste dal capitolato tecnico: la ditta Zimmer deve conseguentemente essere esclusa dalla gara anche per il lotto n. 1.

I punteggi complessivi assegnati alle offerte ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche, sulla scorta di quanto indicato nei verbali sopra richiamati, sono di seguito riportati:

Lotto	Ditta	Sistema offerto	Punteggio tecnico
1	Exactech Italia	Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS	70,00
	Medacta Italia	Medacta Shoulder System	56,20
2	Limacorporate	SMR	70,00
3	Arthrex Italia	Protesi di spalla Arthrex "UNIVERS REVERS"	55,20
	3d System	HUMELOCK REVERSED	58,00
4	Stryker Italia	AEQUALIS	70,00
5	Kryos	VERSO SHOULDER SYSTEM	69,20
	3d System	HUMERIS - EASYTECH	47,20

La Commissione inizia i lavori inserendo nella piattaforma SINTEL i punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti come indicati nei suindicati verbali redatti dalla stessa Commissione Giudicatrice.

La Commissione, utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma Sintel, procede, per ogni lotto, a riparametrare i punteggi tecnici come previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare, qui richiamato: *"Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica, il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente"*, e a darne atto nella tabella di seguito riepilogata:

Lotto	Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio tecnico riparametrato
1	Exactech Italia	70,00	70,00
	Medacta Italia	56,20	56,20
2	Limacorporate	70,00	70,00
3	Arthrex Italia	55,20	66,62
	3d System	58,00	70,00

4	Stryker Italia	70,00	70,00
5	Kryos	69,20	70,00
	3d System	47,20	47,75

La Commissione, successivamente, procede, per ogni lotto, a riscontrare la presenza delle buste “Offerta Economica” presentate dai concorrenti ammessi alla fase successiva di apertura delle buste economiche, nonché ad effettuare il download della documentazione d’offerta ivi contenuta.

Successivamente vengono aperte le buste n. 3 di ciascun offerente e sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara ed utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma Sintel, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Lotto 1

Operatore Economico	Offerta economica triennale Iva esclusa	Punteggio economico
Exactech Italia	Euro 115.650,00	24,36/30
Medacta Italia	Euro 93.892,32	30/30

La base d’asta era fissata in € 120.348,00

Lotto 2

Operatore Economico	Offerta economica triennale Iva esclusa	Punteggio economico
Limacorporate	Euro 176.250,00	30/30

La base d’asta era fissata in € 191.250,00

Lotto 3

Operatore Economico	Offerta economica triennale Iva esclusa	Punteggio economico
Arthrex Italia	Euro 109.920,00	27,68/30
3d System	Euro 101.424,00	30/30

La base d’asta era fissata in € 110.400,00

Lotto 4

Operatore Economico	Offerta economica triennale Iva esclusa	Punteggio economico
Stryker Italia	Euro 85.662,45	30/30

La base d'asta era fissata in € 103.500,00

Lotto 5

Operatore Economico	Offerta economica triennale Iva esclusa	Punteggio economico
Kryos	Euro 74.940,00	25,38/70
3d System	Euro 63.390,00	30/30

La base d'asta era fissata in € 75.000,00

Si procede quindi con la somma dei punteggi assegnati alle offerte tecniche con i punteggi assegnati alle offerte economiche individuando i punteggi complessivi e la relativa graduatoria finale nei termini indicati nelle tabelle di seguito riportate, nelle quali viene altresì data evidenza delle offerte che hanno raggiunto la soglia per la valutazione della congruità delle offerte di cui all'art. 23 del Disciplinare di gara.

Lotto 1

Graduatoria	Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale punteggio	Offerta anomala
1°	Exactech Italia	70,00	24,36	94,36	si
2°	Medacta Italia	56,20	30,00	86,20	si

Lotto 2

Graduatoria	Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale punteggio	Offerta anomala
1°	Limacorporate	70,00	30,00	100,00	si

Lotto 3

Graduatoria	Operatore Economico	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio economico	Totale punteggio	Offerta anomala
1°	3d System	70,00	30,00	100,00	si
2°	Arthrex Italia	66,62	27,68	94,30	no

Lotto 4

Graduatoria	Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale punteggio	Offerta anomala
1°	Stryker Italia	70,00	30,00	100,00	si

Lotto 5

Graduatoria	Operatore Economico	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio economico	Totale punteggio	Offerta anomala
1°	Kryos	70,00	25,38	95,38	si
2°	3d System	47,75	30,00	77,75	no



La commissione approva le graduatorie finali dei 5 lotti e propone quindi di aggiudicare i lotti della gara per la fornitura di protesi di spalla come di seguito riepilogato, con la precisazione che l'aggiudicazione verrà disposta previa verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse:

Lotto	Operatore Economico	Sistema offerto	Offerta economica triennale Iva esclusa
1	Exactech Italia	Piattaforma modulare di spalla Equinoxe con navigazione ExactechGPS	Euro 115.650,00
2	Limacorporate	SMR	Euro 176.250,00
3	3d System	HUMELOCK REVERSED	Euro 101.424,00
4	Stryker Italia	AEQUALIS	Euro 85.662,45
5	Kryos	VERSO SHOULDER SYSTEM	Euro 74.940,00

La Commissione rimette gli atti al RUP per il seguito di competenza, trasmettendogli allo scopo il presente verbale.

La seduta termina alle ore 11:10

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI
 DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E
 TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5
 LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA_2025

ID SINTEL N. 202271905

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

Il giorno 30/12/2025, alle ore 11:30, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della logistica, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) - Dott. Sandro Possamai - procede con la valutazione della congruità delle offerte presentate nei lotti nn. 1, 3 e 5 della gara europea a procedura aperta per la fornitura di protesi di spalla per i fabbisogni delle UU.OO. di Ortopedia e Traumatologia dell'Azienza ULSS n. 8 Berica.

Premesso che nel corso della seduta di apertura delle buste relative alle offerte economiche del 17/12/2025, le offerte di seguito indicate sono risultate prime in graduatoria e soggette alla verifica di congruità ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, in quanto presentano *“sia il punteggio economico, sia il punteggio tecnico entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti”*:

Lotto	Operatore economico primo in graduatoria	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale punteggio	Offerta anomala
1	Exactech Italia S.p.A.	70,00	24,36	94,36	si
3	3d System S.r.l.	70,00	30,00	100,00	si
5	Kryos S.r.l.	70,00	25,38	95,38	Sì

con note prot. n. 132183, 132180 e 132181 del 22/12/2025, inviate tramite la piattaforma Sintel, al fine di valutare la congruità e la sostenibilità delle offerte economiche presentate, sono state chieste alle ditte Exactech Italia, 3d System e Kryos le giustificazioni relative alle voci di prezzo.

Exactech Italia S.p.A. (ora Advita Ortho Italy S.p.A.) – lotto 1

Con comunicazione a mezzo piattaforma telematica Sintel n. 212207376 del 24/12/2025, la ditta Exactech Italia S.r.l., ora Advita Ortho Italy S.p.A., ha inviato riscontro alla richiesta predetta, deducendo le giustificazioni come da nota agli atti, con particolare riferimento all'economia del processo di fabbricazione e alle soluzioni tecniche innovative e indicando le componenti economiche che concorrono a formare l'importo complessivo offerto in sede di gara.

3D System S.r.l. – lotto 3

Con comunicazione a mezzo piattaforma telematica Sintel n. 212144884 del 23/12/2025, la ditta 3D System S.r.l. ha inviato riscontro alla richiesta predetta, deducendo le giustificazioni come da nota agli atti, con riferimento, tra l'altro, a soluzioni tecniche avanzate e l'originalità della fornitura e dettagliando la suddivisione nelle varie voci di costo.

Kryos S.r.l. – lotto 5

Con comunicazione a mezzo piattaforma telematica Sintel n. 212329418 del 30/12/2025, la ditta Kryos S.r.l. ha inviato riscontro alla richiesta predetta, deducendo le giustificazioni come da nota agli atti, con riferimento, tra l'altro, all'alta efficienza nella gestione delle forniture e dei servizi alla clientela, grazie alla comprovata esperienza nel settore.

Considerate le giustificazioni inviate dagli operatori economici suddetti, il Responsabile Unico del Progetto ritiene le offerte presentate da Exactech Italia, 3d System e Kryos complessivamente congrue, ai sensi di quanto previsto dall'art. 110 del D.Lgs n. 36/2023.

Vicenza, 30 dicembre 2025

Il RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO
f.to. Dott. Sandro Possamai