

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 2327 DEL 18/12/2025

O G G E T T O

SENTENZA N. 1693/2025 PUBBLICATA IL 01.12.2025 E RESA DAL TRIBUNALE DI VICENZA
A DEFINIZIONE DELLA CAUSA R.G. N. 1284/2025. PRESA D'ATTO E PROVVEDIMENTI
CONSEGUENTI.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2025
Numero Proposta: 2360/25

Il Responsabile dell’Ufficio Legale riferisce:

“Premesso che:

- in data 21.02.2025 (acquisito al prot. n. 19165/25 del 24.02.2025) è stato notificato all’Azienda un ricorso ex art. 281 undecies c.p.c. promosso avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 1284/2025) nei confronti dell’ULSS 8 e volto ad ottenere il risarcimento del danno conseguito ad una perforazione vescicale subita dal ricorrente nel corso di un cateterismo eseguito nel maggio 2019 presso l’Ospedale San Bortolo;
- detta causa seguiva un procedimento ex art. 696 bis cpc (promosso dal ricorrente avanti al Tribunale di Vicenza ed iscritto al R.G. n. 2900/2024) concluso con il deposito in giudizio di una relazione peritale che rilevava profili di responsabilità professionale medica;
- l’Azienda, in continuità con la difesa assunta nel precedente giudizio, si costituiva con il patrocinio dell’Ufficio legale interno giusta Deliberazione del Direttore Generale n. 768/2025.

Preso atto che con Sentenza n. 1693/2025 del 01.12.2025, acquisita al prot. n. 124200/25, il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 1284/2025 così pronunciandosi:

“*Il Tribunale, definitivamente decidendo, ogni diversa domanda disattesa:*

- 1) *condanna Azienda Unità Locale Socio Sanitaria n. 8 Berica a pagare a (omissis) la somma di € 9.257,91, oltre agli interessi legali maturati dalla sentenza al saldo;*
- 2) *pone le spese di CTU a carico di Azienda Unità Locale Socio Sanitaria n. 8 Berica e per l’effetto la condanna a rifondere parte ricorrente delle somme a tale titolo anticipate in corso di causa;*
- 3) *condanna Azienda Unità Locale Socio Sanitaria n. 8 Berica a rifondere a (omissis), con distrazione a favore dei procuratori di parte ricorrente, le spese di difesa relative al procedimento di ATP, liquidate in € 3.243,31 - di cui € 2.570,70 per compensi, € 287,00 per esborsi ed il resto per rimborso forfettario oltre ad IVA se dovuta e CPA – le spese di difesa del presente giudizio, liquidate in € 5.624,81 – di cui € 4.660,70 per compensi, € 265,00 per esborsi ed il resto per rimborso forfettario, oltre ad IVA se dovuta e CPA – e le spese di CTP, liquidate in € 4.273,79”.*

Vista la comunicazione del 04.12.2025, acquisita al prot. n. 126214/2025 del 05.12.2025, con cui i legali del ricorrente hanno precisato i conteggi dovuti al proprio assistito nonché a loro direttamente in forza del sopra citato provvedimento.

Precisato che in data 09.12.2025, prot. n. 127047/2025, la Controparte ha notificato la sopra citata sentenza sia direttamente all’Azienda, per la decorrenza dei termini per l’inizio dell’esecuzione, che direttamente al difensore costituito in giudizio, per l’abbreviamento dei termini per proporre l’impugnazione.

Ritenuto opportuno, al fine di evitare aggravi di spesa legati sia ad una eventuale azione esecutiva che al maturare degli interessi liquidati, dare spontanea esecuzione alla sentenza n. 1693/2025 sopra citata provvedendo a corrispondere, in favore del ricorrente, la somma complessiva di euro 16.281,51 (di cui euro 9.257,91 a titolo di risarcimento danni, euro 3,04 a titolo di interessi ed euro 7.020,56 a titolo di rimborso spese CTU) ed in favore dei legali dello stesso la somma complessiva di euro 15.377,28 (di cui euro 10.551,49 a titolo di rimborso spese legali ed euro 4.825,79 a titolo di rimborso spese vive, importi comprensivi di rimborso forfettario al 15%, IVA e CPA).

Ritenuto, alla luce dell’istruttoria interna agli atti (ivi inclusa disamina da parte del CVS aziendale), di soprassedere all’impugnazione del sopra citato provvedimento del Tribunale di Vicenza, facendo in ogni caso salve le opportune valutazioni in caso di impugnazione promossa dalla controparte”.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della Sentenza n. 1693/2025 del 01.12.2025, acquisita al prot. n. 124200/25, resa dal Tribunale di Vicenza a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 1284/2025;
2. di dare esecuzione alla Sentenza n. 1693/2025 del Tribunale di Vicenza, corrispondendo in favore del ricorrente la complessiva somma di euro 16.281,51 ed in favore dei legali dello stesso la somma complessiva di euro 15.377,28;
3. di precisare che i costi di cui al presente provvedimento troveranno riferimento nel bilancio sanitario anno 2025, conto 1202000025 “Fondo rischi autoassicurazione”;
4. di soppresso all'impugnazione, in via principale, della Sentenza n. 1693/2025 del 01.12.2025 resa dal Tribunale di Vicenza a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 1284/2025, fatte salve diverse determinazioni nel caso il gravame fosse proposto da Controparte;
5. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line aziendale.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
