

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1833 DEL 17/10/2025

### **O G G E T T O**

SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL'ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL'UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL'AULSS 8 BERICA, PER IL PERIODO DI MESI 24: AFFIDAMENTO

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE LOGISTICA

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 1872/25

Il Direttore della UOC “Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica” riferisce che:

“Con Delibera a contrarre n. 2095 del 12/12/2024 è stata approvata l’indizione della procedura negoziata, ai sensi dell’art. Art. 50 , Comma 1 lett. e) del D.Lgs. n. 36/2023, per l’affidamento di servizi di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 BERICA, per il periodo di mesi 24, a fronte di una base d’asta stimata in euro 150.000,00.

In data 16/12/2024 è stata avviata dalla UOC “Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica” la procedura negoziata per assicurare i citati servizi di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 BERICA.

La procedura negoziata è stata svolta in modalità telematica sulla piattaforma denominata “Sintel” di public procurement della Regione Lombardia gestita da ARIA, Azienda Regionale per l’Innovazione e gli Acquisti S.p.A., ed identificata dai codici ID SINTEL 193988156 e CIG B4D646ED97.

Entro il termine fissato per la presentazione delle offerte sono pervenute le seguenti offerte:

- Guarda Medical Srl Ora Auer (BZ);
- CLASS SRL Budrio (BO);
- S.D.S SRL Spresiano (TV).

In data 12/03/2025 si è svolta l’apertura della “busta telematica” contenente la Documentazione amministrativa, cui sono seguite le sedute del Seggio di gara nelle date 02/04/2025 e 07/05/2025 per la verifica della regolare presentazione della documentazione amministrativa, da cui risulta che tutte le ditte offerenti sono ammesse alle successive fasi di gara; i Verbali delle sedute sono allegati alla presente delibera (Allegati 1, 2, 3).

Con nota prot. n. 0050135 del 16/05/2025 è stata nominata la Commissione Giudicatrice;

In data 16/05/2025 si è svolta l’apertura della “busta telematica”, contenente la Documentazione tecnica, e il download della documentazione presentata; il Verbale della seduta è allegato alla presente (Allegato 4);

in successive sedute riservate, svolte nelle date 23/05/2025, 28/05/2025, 24/07/2025 e 16/09/2025, la Commissione Giudicatrice ha effettuato la valutazione delle offerte presentate da cui risulta quanto segue:

- l’operatore economico Guarda Medical Srl è stato escluso della procedura per il mancato raggiungimento del punteggio qualità minimo richiesto;
- l’operatore economico CLASS SRL ha ricevuto un punteggio qualità pari a 46,70;
- l’operatore economico S.D.S SRL ha ricevuto un punteggio qualità pari a 70,00;

i Verbali delle sedute sono allegati alla presente (Allegati 5, 6, 7, 8);

in data 17/09/2025 si è svolta l’apertura delle offerte economiche da cui risulta la graduatoria finale e proposta di aggiudicazione a favore dell’operatore economico S.D.S SRL, primo in graduatoria a fronte di un prezzo offerto pari ad € 129.068,80 oltre Iva 22%; il Verbale della seduta è allegato alla presente (Allegato 9);

<b>Offerente</b>	<b>Punteggio tecnico attribuito</b>	<b>Prezzo offerto</b>	<b>Punteggio prezzo attribuito</b>	<b>Punteggio totale attribuito</b>
CLASS SRL	46,70	€ 135.176,00	28,64	75,34
S.D.S SRL	70,00	€ 129.068,80	30,00	100,00

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., si è proceduto alla valutazione della congruità dell'offerta presentata, all'esito della quale, come da verbale agli atti (Allegato 10), è stata ritenuta complessivamente congrua.

Tutto ciò premesso si propone di affidare all'operatore economico S.D.S SRL, primo in graduatoria a fronte di un prezzo offerto pari ad € 129.068,80 oltre Iva 22%, i servizi di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell'asepsi presso i locali dell'Unità Farmaci Antiblastici dell'AULSS 8 BERICA, per il periodo di mesi 24.

Si rende infine necessario procedere con la nomina del Direttore dell'esecuzione del contratto, per ragioni concernenti l'organizzazione interna alla stazione appaltante, che impone il coinvolgimento di unità organizzative diverse da quella che ha curato l'affidamento.

Nel quadro economico dei costi dell'appalto si propone di riservare, ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023, la quota per gli incentivi per funzioni tecniche pari ad euro 3.000,00 quale importo massimo teoricamente distribuibile a favore del personale del comparto, calcolata sulla base del regolamento adottato con delibera n. 801 del 10/06/2020 e s.m.i., da distribuire sulla base delle attività effettivamente svolte così come attestate dal RUP".

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

**IL DIRETTORE GENERALE**

**DELIBERA**

1. di prendere atto di quanto espresso in premessa e qui integralmente richiamato;
2. di affidare all'operatore economico S.D.S SRL, primo in graduatoria a fronte di un prezzo offerto pari ad € 129.068,80 oltre Iva 22%, i servizi di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell'asepsi presso i locali dell'Unità Farmaci Antiblastici dell'AULSS 8 BERICA, per il periodo di mesi 24;
3. di nominare quale Direttore dell'esecuzione del contratto la Dr.ssa Valentina Tabelli, Responsabile U.O.S. Unità Farmaci Antiblastici della U.O.C. Farmacia;

4. di dare atto che, ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023 e del Regolamento applicativo approvato con Deliberazione n. 801 del 10/06/2020, la quota massima distribuibile al personale del comparto, per l'intero periodo della durata contrattuale secondo le attività effettivamente svolte, come attestate dal RUP, è pari a € 3.000,00;
5. di dare atto che l'importo di spesa complessivo pari ad 129.068,80, oltre IVA 22%, pari ad € 28.395,14, per un importo complessivo pari ad € 157.463,94 IVA 22% inclusa, sarà a carico del conto 55.07.000260 dei seguenti Bilanci Sanitari con CDEL 25BD1872S0;

Bilancio sanitario anno 2026 € 78.731,97

Bilancio sanitario anno 2027 € 78.731,97

6. di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*



Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Patrizia Simionato)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI

---

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA”**

**ID SINTEL 193988156**

**CIG B4D646ED97**

**Base d’asta Lotto unico: 150.000,00 oltre Iva 22%**

***VERBALE DI APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA***

Alle ore 12:35 del 12/03/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica, si svolge la seduta riservata per la verifica della regolare presentazione della documentazione amministrativa relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti per l’ULSS 8 Berica, quali componenti del seggio di gara:

RUP di gara: dott. Sandro Possamai - Direttore dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della logistica;

Testimone: Laura Baggio – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica;

Testimone: Dr. Sergio Rossi – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica e segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con ID Sintel n. 193988156 questa Amministrazione ha pubblicato la procedura negoziata per l’affidamento per il servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 “BERICA”;
- la procedura si svolge attraverso il sistema telematico Sintel gestito dall’agenzia A.R.I.A. (Azienda regionale per l’Innovazione e gli Acquisti) della Regione Lombardia, cui è stato attribuito il codice di gara 2024\_113\_0
- la procedura è stata pubblicata sul sito internet aziendale e sulla piattaforma telematica SINTEL;
- entro i termini previsti (ore 12:00 del 23/01/25) hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

<b>Numero protocollo informatico</b>	<b>fornitore</b>	<b>Sede legale</b>	<b>Pec</b>
1737624806234	Guarda Medical Srl	Ora Auer (BZ)	gco.srl@pec.it
1737542790630	CLASS SRL	Budrio (BO)	class-solutions@pec.it
1737371389882	S.D.S SRL	Spresiano (TV)	sdssrl@per.it

Si dà atto che il sistema, con modalità telematica, ha positivamente verificato la regolarità della firma degli operatori economici non rilevando alcuna anomalia.

Si procede quindi con l'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti come richiesto dal disciplinare di gara che viene di seguito riassunta:

**“BUSTA 1 – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” (Art. 3.2)**

1. Dichiarazione sostitutiva, “Allegato A”;
2. Deposito cauzionale provvisorio;
3. attestazione dell'avvenuto pagamento di € 18,00 per la contribuzione a favore dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi, Forniture;

Si procede con la disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, da cui risulta che tutte le ditte hanno prodotto la documentazione richiesta che risulta adeguata e corretta.

In ordine al possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale, richiesti all'art. 3.1 del disciplinare di gara, (dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro e possesso certificazione ISO 9001:2015), si rileva che:

- l'operatore economico Guarda Medical Srl ha presentato documento DGUE da cui risultano:
  - dichiarazione con la quale viene indicato un fatturato riferita all'anno 2024 che risulta superiore ai 75.000 euro richiesti dal disciplinare.
  - dichiarazione di possedere certificati di Qualità, senza tuttavia precisarne il dettaglio;Risulta necessario procedere tramite soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 richiedendo all'operatore di produrre idonea documentazione ISO 9001:2015 in corso di validità a comprova del requisito richiesto;
- l'operatore economico S.D.S SRL non ha prodotto documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti ed in particolare in merito al possesso della certificazione ISO 9001:2015 ed alla dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro.  
Risulta necessario procedere tramite soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 richiedendo all'operatore di produrre idonea documentazione a comprova dei requisiti:
  - certificazione ISO 9001:2015 in corso di validità;
  - Dichiarazione attestante la dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro;
- l'operatore economico CLASS SRL ha prodotto certificato ISO 9001:2015 in corso di validità ed ha prodotto dichiarazione attestante il fatturato prodotto nell'anno 2023 che risulta essere superiore ai 75.000 euro richiesti dal disciplinare.  
Considerato che la documentazione presentata CLASS SRL risulta completa e regolare, l'operatore economico viene ammesso al proseguo della gara.

Le sopra citate richieste saranno trasmesse tramite la sezione “Comunicazioni Procedura” della piattaforma Sintel agli operatori economici.

La seduta si chiude in data di oggi 12/03/2024 alle ore 13:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL RUP  


dott. Sandro Possamai

I TESTIMONI  


dr.ssa Laura Baggio



dott. Sergio Rossi



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI  
LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO  
DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI  
DELL’AULSS 8 “BERICA”**

**ID SINTEL 193988156**

**CIG B4D646ED97**

***VERBALE DI APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA***

Alle ore 12:00 del 02/04/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica, si svolge la seduta riservata per la verifica della regolare presentazione della documentazione amministrativa relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti per l’ULSS 8 Berica, quali componenti del seggio di gara:

RUP di gara: dott. Sandro Possamai - Direttore dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della logistica;

Testimone: Laura Baggio – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica;

Testimone: Dr. Sergio Rossi – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica e segretario verbalizzante.

Premesso che dalla disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, di cui al verbale del 12/03/2025, in ordine al possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale, richiesti all’art. 3 del disciplinare di gara, comprovati dalla dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro e possesso certificazione ISO 9001:2015, è stata richiesta agli operatori economici una integrazione in base alle carenze documentali di seguito riportate:

- l’operatore economico Guarda Medical Srl ha dichiarato di possedere certificati di Qualità, senza tuttavia precisarne il dettaglio; Risulta necessario procedere tramite soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 101 del D.Lgs. 36/2023 richiedendo all’operatore di produrre idonea documentazione ISO 9001:2015 in corso di validità a comprova del requisito richiesto;
- l’operatore economico S.D.S SRL non ha prodotto documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti ed in particolare in merito al possesso della certificazione ISO 9001:2015 ed alla dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro.

Risulta necessario procedere tramite soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 101 del D.Lgs. 36/2023 richiedendo all’operatore di produrre idonea documentazione a comprova dei requisiti:

- certificazione ISO 9001:2015 in corso di validità;
- Dichiarazione attestante la dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro;

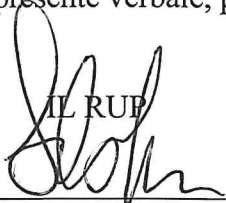
Si rileva che entrambi gli operatori economici hanno trasmesso documentazione a riscontro delle richieste entro il termine stabilito;

Si procede con la disamina della documentazione prodotta dai concorrenti, da cui risulta quanto segue:

- l'operatore economico Guarda Medical Srl ha presentato idonea documentazione ISO 9001:2015 in corso di validità a comprova del requisito richiesto; Considerato che la documentazione presentata Guarda Medical Srl risulta completa e regolare, l'operatore economico viene ammesso al proseguo della gara.
- l'operatore economico S.D.S SRL ha presentato idonea documentazione ISO 9001:2015 in corso di validità a comprova del requisito richiesto; per quanto attiene la dichiarazione attestante la dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro, si rileva che viene indicato un fatturato complessivo nel triennio antecedente pari ad € 3.809.303,72, ma non si rilevano gli oggetti dei contratti relativi ai servizi analoghi prestati, né gli enti beneficiari dei servizi medesimi. Si invita pertanto la Ditta a produrre idonea documentazione dettagliata contenente l'elenco dei contratti relativi ai servizi analoghi prestati, il loro oggetto ed indicazione degli enti beneficiari dei servizi in parola.

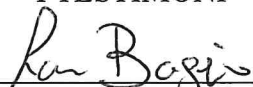
La seduta si chiude in data di oggi 02/04/2025 alle ore 13:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

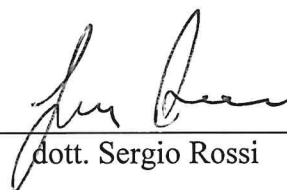
  
IL RUP

dott. Sandro Possamai

I TESTIMONI



dr.ssa Laura Baggio



dott. Sergio Rossi

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA”**

**ID SINTEL 193988156**

**CIG B4D646ED97**

***VERBALE DI APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA***

Alle ore 10:00 del 07/05/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica, si svolge la seduta riservata per la verifica della regolare presentazione della documentazione amministrativa relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti per l’ULSS 8 Berica, quali componenti del seggio di gara:

- RUP di gara: dott. Sandro Possamai - Direttore dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della logistica;
- Testimone: Laura Baggio – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica;
- Testimone: Dr. Sergio Rossi – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica e segretario verbalizzante.

Premesso che dalla disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, di cui al verbale del 02/04/2025, in ordine al possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale, richiesti all’art. 3 del disciplinare di gara, comprovati dalla dimostrazione di avere svolto nel triennio precedente servizi analoghi per un fatturato triennale pari ad almeno 75.000,00 euro, è stata richiesta la seguente integrazione in base alle carenze documentali di seguito riportate:

- l’operatore economico S.D.S SRL ha indicato un fatturato complessivo nel triennio antecedente pari ad € 3.809.303,72, ma non si rilevano gli oggetti dei contratti relativi ai servizi analoghi prestati, né gli enti beneficiari dei servizi medesimi. Risulta necessario procedere tramite soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 101 del D.Lgs. 36/2023 richiedendo all’operatore di produrre idonea documentazione dettagliata contenente l’elenco dei contratti relativi ai servizi analoghi prestati, il loro oggetto ed indicazione degli enti beneficiari dei servizi in parola

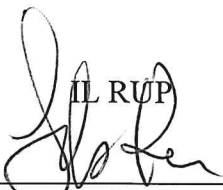
Si rileva che l’operatore economico ha trasmesso documentazione a riscontro delle richieste entro il termine stabilito;

Si procede con la disamina della documentazione prodotta da cui risulta che l'operatore economico S.D.S SRL ha presentato idoneo dettaglio dei contratti stipulati da cui si rilevano gli oggetti dei contratti relativi ai servizi analoghi prestati e gli enti beneficiari dei servizi medesimi.


L'operatore economico S.D.S SRL viene ammesso al proseguo della gara.

La seduta si chiude in data di oggi 07/05/2025 alle ore 10:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL RUP  
  
dott. Sandro Possamai

I TESTIMONI  
  
dr.ssa Laura Baggio

  
dott. Sergio Rossi



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA” ID SINTEL 193988156 - CIG B4D646ED97**

**VERBALE DI APERTURA BUSTA TECNICA**

In data 16/05/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica, si svolge la seduta riservata per l’apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti per l’ULSS 8 Berica, quali componenti della Commissione Giudicatrice:  
Presidente: dott.ssa Giulia Franchin Dirigente Farmacista presso UOS Unità Farmaci Antiblastici  
Componenti: dott.ssa Anna Bressan Coordinatore Infermieristico presso UOS Unità Farmaci Antiblastici  
dott.ssa Laura Pivetta Dirigente Farmacista presso UOC Farmacia Ospedaliera

Segretario verbalizzante Dr. Sergio Rossi – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica e segretario verbalizzante.

Premesso che sono stati ammessi alla presente fase i seguenti operatori economici:

- Guarda Medical Srl
- CLASS SRL
- S.D.S SRL

Premesso inoltre che con nota prot. 0050135 del 16/05/2025 è stata nominata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione tecnica delle offerte.

Si procede all’apertura sul portale Sintel della busta telematica, contenente la documentazione tecnica e al download della documentazione tecnica presentata: si rileva che gli operatori economici hanno presentato la documentazione richiesta dal disciplinare.

La documentazione di gara e le offerte presentate sono quindi custodite in apposita cartella telematica accessibile ai soli membri della Commissione giudicatrice che procederà, in una o più sedute riservate, alla verifica di idoneità della documentazione tecnica e all’espletamento delle proprie funzioni, redigendo i relativi verbali.

La seduta si chiude in data di oggi 16/05/2025


Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

I COMPONENTI

  
dott.ssa Giulia Franchin

  
dott.ssa Anna Bressan

  
dott.ssa Laura Pivetta

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI  
LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO  
DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI  
DELL’AULSS 8 “BERICA”**

ID SINTEL 193988156

CIG B4D646ED97

Base d’asta Lotto unico: 150.000,00 oltre Iva 22%

Alle ore 15.00 del 23/05/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UFA (Unità Farmaci Antiblastici), si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte in merito al servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 Berica.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Prot. 0050135/25 del 16/05/2025, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Giulia Franchin UOS Unità Farmaci Antiblastici

Componenti: dott.ssa Anna Bressan UOS Unità Farmaci Antiblastici  
dott.ssa Laura Pivetta

Si dichiara aperta la seduta e si ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.




Il gruppo di esperti prende atto che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

Numero protocollo informatico	fornitore	Sede legale	Pec
1737624806234	Guarda Medical Srl	Ora Auer (BZ)	gco.srl@pec.it
1737542790630	CLASS SRL	Budrio (BO)	class-solutions@pec.it
1737371389882	S.D.S SRL	Spresiano (TV)	sdssrl@per.it

La commissione prosegue nella valutazione dell’offerta tecnica presentata dalla ditta Guarda Medical Srl.

Alle ore 17.00 si sospende la seduta programmando la successiva per il giorno 28/05/2025 alle ore 15.00 sempre nello stesso locale e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il presidente  Dott.ssa Giulia Franchin	Componenti  Dott.ssa Anna Bressan	 Dott.ssa Laura Pivetta
--	--	---

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA”**

ID SINTEL 193988156

CIG B4D646ED97

Base d’asta Lotto unico: 150.000,00 oltre Iva 22%

Alle ore 15.00 del 28/05/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UFA (Unità Farmaci Antiblastici), si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte in merito al servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 Berica.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Prot. 0050135/25 del 16/05/2025, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Giulia Franchin UOS Unità Farmaci Antiblastici

Componenti: dott.ssa Anna Bressan UOS Unità Farmaci Antiblastici  
dott.ssa Laura Pivetta

Si dichiara aperta la seduta e si ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.


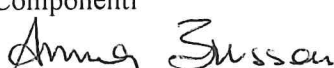

Il gruppo di esperti prende atto che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

Numero protocollo informatico	fornitore	Sede legale	Pec
1737624806234	Guarda Medical Srl	Ora Auer (BZ)	gco.srl@pec.it
1737542790630	CLASS SRL	Budrio (BO)	class-solutions@pec.it
1737371389882	S.D.S SRL	Spresiano (TV)	sdssrl@per.it

La commissione prosegue nella valutazione dell’offerta tecnica presentata dalla ditta CLASS SRL.

Alle ore 17.00 si sospende la seduta programmando la successiva per il giorno 04/07/2025 alle ore 15.00 sempre nello stesso locale e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il presidente  Dott.ssa Giulia Franchin	Componenti  Dott.ssa Anna Bressan	 Dott.ssa Laura Pivetta
--	--	---

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA”**

ID SINTEL 193988156

CIG B4D646ED97

**Base d’asta Lotto unico: 150.000,00 oltre Iva 22%**

Alle ore 15.00 del 04/07/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UFA (Unità Farmaci Antiblastici), si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte in merito al servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 Berica.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Prot. 0050135/25 del 16/05/2025, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Giulia Franchin UOS Unità Farmaci Antiblastici

Componenti: dott.ssa Anna Bressan UOS Unità Farmaci Antiblastici  
dott.ssa Laura Pivetta

Si dichiara aperta la seduta e si ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

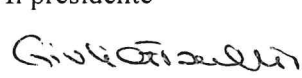
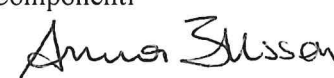
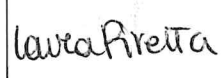
Il gruppo di esperti prende atto che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

<b>Numero protocollo informatico</b>	<b>fornitore</b>	<b>Sede legale</b>	<b>Pec</b>
1737624806234	Guarda Medical Srl	Ora Auer (BZ)	gco.srl@pec.it
1737542790630	CLASS SRL	Budrio (BO)	class-solutions@pec.it
1737371389882	S.D.S SRL	Spresiano (TV)	sdssrl@per.it

La commissione prosegue nella valutazione dell’offerta tecnica presentata dalla ditta S.D.S SRL.

Alle ore 17.00 si sospende la seduta e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il presidente  Dott.ssa Giulia Franchin	Componenti  Dott.ssa Anna Bressan	 Dott.ssa Laura Pivetta
--	--	---



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA”**

**ID SINTEL 193988156****CIG B4D646ED97****Base d’asta Lotto unico: 150.000,00 oltre Iva 22%****VERBALE DI VALUTAZIONE**

Alle ore 09:00 del 16/09/2025 in Vicenza, presso gli uffici dell’UFA (Unità Farmaci Antiblastici), si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte in merito al servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 Berica.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Prot. 0050135/25 del 16/05/2025, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Giulia Franchin UOS Unità Farmaci Antiblastici

Componenti: dott.ssa Anna Bressan UOS Unità Farmaci Antiblastici  
dott.ssa Laura Pivetta

Premesso che:

- con ID Sintel n. 193988156 questa Amministrazione ha pubblicato la procedura negoziata per l’affidamento per il servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 “BERICA”;
- la procedura si svolge attraverso il sistema telematico Sintel gestito dall’agenzia A.R.I.A. (Azienda regionale per l’Innovazione e gli Acquisti) della Regione Lombardia, cui è stato attribuito il codice di gara 2024\_113\_0
- la procedura è stata pubblicata sul sito internet aziendale e sulla piattaforma telematica SINTEL;
- entro i termini previsti (ore 12:00 del 23/01/25) hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

Numero protocollo informatico	fornitore	Sede legale	Pec
1737624806234	Guarda Medical Srl	Ora Auer (BZ)	gco.srl@pec.it
1737542790630	CLASS SRL	Budrio (BO)	class-solutions@pec.it
1737371389882	S.D.S SRL	Spresiano (TV)	sdssrl@per.it

Si procede con la disamina della documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti da cui risulta quanto segue:

CRITERI	SOTTO CRITERI	PUNTEGGIO MAX	Ditta Guarda	Ditta Class	Ditta SDS
PERSONA LE	N° operatori tecnici sul campo messi a disposizione per l'esecuzione del servizio	2,50	<p>La ditta Guarda Medical ha proposto n. 2 operatori tecnici che saranno impiegati per il contratto, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Per le attività richieste, si ritiene che n. 2 operatori tecnici siano sufficienti ed adeguati, per garantire che i servizi richiesti vengano effettuati entro le tempistiche richieste.</p> <p>La proposta della ditta Guarda risulta pertanto sufficiente poiché il numero di operatori tecnici consente parzialmente lo svolgimento delle attività richieste</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.5</p>	<p>La ditta Class ha proposto n.1 operatore tecnico che sarà impiegato per il contratto, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Per le attività richieste, si ritiene che n.1 operatore tecnico non sia sufficiente ed adeguato, per garantire che i servizi richiesti vengano effettuati entro le tempistiche richieste.</p> <p>La proposta della Ditta Class risulta pertanto scarsa poiché il numero di operatori tecnici non consente lo svolgimento delle attività richieste.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.8</p>	<p>La ditta SDS ha proposto n. 4 operatori tecnici che saranno impiegati per il contratto, così come indicato nella dichiarazione a seguito di richiesta di precisazioni in merito al questionario di valutazione.</p> <p>Per le attività richieste, si ritiene che n. 4 operatori tecnici siano adeguati a garantire che i servizi richiesti vengano effettuati entro le tempistiche richieste.</p> <p>La proposta della Ditta SDS Risulta pertanto ottimale poiché il numero di operatori tecnici consente lo svolgimento delle attività richieste</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2.5</p>

N° operatori laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report messi a disposizione per l'esecuzione del servizio	2,00	<p>La ditta GUARDA ha proposto n. 2 operatori di laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report che saranno impiegati per il contratto, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che n. 2 operatori di laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report non siano sufficienti a garantire lo svolgimento tempestivo delle attività correttive in caso di deviazioni.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.8</p>	<p>La ditta CLASS ha proposto n. 5 operatori di laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report che saranno impiegati per il contratto, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che n. 5 operatori di laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report siano adeguati a garantire lo svolgimento tempestivo delle attività correttive in caso di deviazioni.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.3</p>	<p>La ditta SDS ha proposto n. 9 operatori di laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report che saranno impiegati per il contratto, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che n. 9 operatori di laboratorio per l'analisi e l'elaborazione dei report siano ottimali per garantire lo svolgimento tempestivo delle attività correttive in caso di deviazioni.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2</p>
	0,50	<p>La ditta GUARDA ha indicato un totale di n.19 persone impiegate in azienda, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 19 persone impiegate in azienda sia adeguato per lo svolgimento delle attività richieste.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.3</p>	<p>La ditta CLASS ha indicato un totale di n.14 persone impiegate in azienda, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 14 persone impiegate in azienda sia adeguato per lo svolgimento delle attività richieste.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.3</p>	<p>La ditta SDS ha indicato un totale di n.38 persone impiegate in azienda, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 38 persone impiegate in azienda sia ottimale per lo svolgimento delle attività richieste.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.5</p>
DOTAZIONE PARTICELLARI messi a disposizione per l'esecuzione del servizio	1,65	<p>La Ditta GUARDA mette a disposizione n. 2 canali di prelievo.</p> <p>Si ritiene che il numero di 2 canali di prelievo siano inadeguati a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.55</p>	<p>La ditta CLASS mette a disposizione n. 3 canali di prelievo</p> <p>Si ritiene che il numero di 3 canali di prelievo siano inadeguati a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.55</p>	<p>La ditta SDS mette a disposizione n.11 canali di prelievo,</p> <p>Si ritiene che il numero di 11 canali di prelievo siano adeguati a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.65</p>



TEMPISTI CHE DI INTERVE NTO	N° tot canali di prelievo dei campionatori microbiologici messi a disposizione per l'esecuzione del servizio	1,65	<p>La Ditta GUARDA mette a disposizione n. 3 campionatori biologici.</p> <p>Si ritiene che il numero di 3 campionatori biologici siano inadeguati a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.55</p>	<p>La ditta CLASS mette a disposizione n. 3 campionatori biologici.</p> <p>Si ritiene che il numero di 3 campionatori biologici siano inadeguati a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.55</p>	<p>La ditta SDS mette a disposizione n. 18 campionatori biologici.</p> <p>Si ritiene che il numero di 18 campionatori biologici siano adeguati a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.65</p>
	N° tot smoke machine messi a disposizione per l'esecuzione del servizio	1,70	<p>La Ditta GUARDA mette a disposizione n. 1 smoke machine.</p> <p>Si ritiene che il numero di 1 smoke machine sia inadeguata a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.55</p>	<p>La Ditta CLASS mette a disposizione n. 1 smoke machine.</p> <p>Si ritiene che il numero di 1 smoke machine sia inadeguata a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0.55</p>	<p>La Ditta SDS mette a disposizione n. 8 smoke machine.</p> <p>Si ritiene che il numero di 8 smoke machine sia ottimale a garantire la massima rapidità dei tempi di esecuzione</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.7</p>
	Tempi per l'intervento/ supporto in caso di urgenza disponibilità ad intervenire in orari compatibili con le esigenze del servizio	4,00	<p>La ditta GUARDA ha indicato un tempo di intervento pari ad 5 ore, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 5 ore sia adeguato a garantire parzialmente lo svolgimento delle attività del servizio in condizioni di urgenza/emergenza</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2.6</p>	<p>La ditta CLASS ha indicato un tempo di intervento pari ad 48 ore, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 48 ore non sia adeguato a garantire lo svolgimento delle attività del servizio in condizioni di urgenza/emergenza</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1</p>	<p>La ditta SDS ha indicato un tempo di intervento pari ad 1 ora, così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 1 ora sia ottimale a garantire lo svolgimento delle attività del servizio in condizioni di urgenza/emergenza</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 4</p>



CAPACITÀ PRODUTTIVA ESPERIENZE SPECIFICHE MATURE DALLA DITTA FORNITRICI	N° contratti degli ultimi 3 anni per attività analoghe in ambito ospedaliero (il numero dei contratti e l'ambito degli stessi consente di valutare indirettamente l'esperienza e la capacità di garantire continuità nell'erogazione del servizio nell'ambito richiesto)	3,00	<p>La ditta GUARDA ha indicato un numero di contratti pari a 5 così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 5 contratti dimostri una sufficiente esperienza e competenza nel campo a garanzia dello svolgimento dei servizi richiesti.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.8</p>	<p>La ditta CLASS ha indicato un numero di contratti pari a 10 così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 10 contratti dimostri una adeguata esperienza e competenza nel campo a garanzia dello svolgimento dei servizi richiesti.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2</p>	<p>La ditta SDS ha indicato un numero di contratti pari a 235 così come indicato nel questionario di valutazione.</p> <p>Si ritiene che il numero di 235 contratti dimostri una ottima esperienza e competenza nel campo a garanzia dello svolgimento dei servizi richiesti.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3</p>
	Fatturato in euro (€) degli ultimi 3 anni per attività analoghe in ambito ospedaliero	3,00	<p>La ditta GUARDA ha indicato un fatturato pari a € 450.000 così come indicato nel questionario di valutazione, che soddisfa il criterio di ammissione indicato nel disciplinare.</p> <p>Si ritiene che un fatturato pari a € 450.000 dimostri una buona esperienza e competenza nel campo a garanzia dello svolgimento dei servizi richiesti.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2</p>	<p>La ditta CLASS ha indicato un fatturato pari a € 117.569 così come indicato nel questionario di valutazione, che soddisfa il criterio di ammissione indicato nel disciplinare.</p> <p>Si ritiene che un fatturato pari a € 117.569 dimostri una sufficiente esperienza e competenza nel campo a garanzia dello svolgimento dei servizi richiesti.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.8</p>	<p>La ditta SDS ha indicato un fatturato pari a € 3.809.303 così come indicato nel questionario di valutazione, che soddisfa il criterio di ammissione indicato nel disciplinare.</p> <p>Si ritiene che un fatturato pari a € 3.809.303 dimostri una ottima esperienza e competenza nel campo a garanzia dello svolgimento dei servizi richiesti.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3</p>

PERSONA LE TECNICO E DI LABORA TORIO	Esperienza nella specifica mansione del personale tecnico e di laboratorio che verrà impiegato nell'esecuzione del servizio	3,00	<p>La ditta GUARDA ha indicato la disponibilità totale di n. 4 operatori, 2 dei quali saranno effettivamente impiegati nel servizio (n.1 operatore capo commessa e n.1 specializzato in copresenza).</p> <p>Non avendo fornito i cv delle risorse che si intende impiegare, sulla base delle residuali informazioni presenti nella documentazione tecnica, si ritiene la proposta scarsa</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1</p>	<p>La ditta CLASS ha indicato la disponibilità totale di n. 1 operatore sul campo in situ, mentre altri n.5 operatori si dedicheranno ad analisi e refertazioni. Gli anni di esperienza maturati danno garanzia di aver maturato esperienza sul campo per quanto riguarda i responsabili, gli operatori tecnici risultano avere al massimo 2 anni di esperienza sul campo.</p> <p>Si ritiene la proposta buona</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2</p>	<p>La ditta SDS ha indicato la disponibilità totale di n. 4 operatori, e 9 attivi dedicati alla Regione Veneto. Gli operatori tecnici risultano avere da 1 anno a 15 di esperienza sul campo, a cui sono attribuiti molteplici corsi recenti di aggiornamento.</p> <p>Si ritiene la proposta ottimale</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3</p>
	Formazione: verrà valutata la pertinenza della formazione rispetto all'ambito di intervento richiesto	7,00	<p>Sulla base della documentazione presentata dalla ditta GUARDA, non tutti gli operatori hanno effettuato corsi abilitanti/master o comunque aggiornamento professionale.</p> <p>Si ritiene la proposta sufficiente</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 4.2</p>	<p>Sulla base della documentazione presentata dalla ditta CLASS, gli operatori hanno effettuato corsi abilitanti/master o comunque aggiornamento professionale.</p> <p>Si ritiene la proposta buona</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 5</p>	<p>Sulla base della documentazione presentata dalla ditta SDS, emerge che: il responsabile divisione convalide risulta avere corsi abilitanti /master e ottimo livello di aggiornamento;</p> <p>il Direttore tecnico si qualifica come Ingegnere Clinico con un numero di corsi di aggiornamento pari a n.24 che si aggiungono a n.3 corsi abilitanti/master;</p> <p>gli operatori tecnici risultano avere da 1 anno a 15 di esperienza sul campo.</p> <p>Si ritiene la proposta ottima</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 7</p>

Progetto tecnico / Protocollo di qualifica / Report di analisi	<p>Criteri e modalità con le quali verrà redatto il documento di risk-analysis che verrà valutato in termini di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Completezza ed esaustività</li> <li>2. Chiarezza espositiva</li> <li>3. Capacità di sintesi</li> <li>4. Coerenza con il contesto normativo</li> <li>5. Esplicitazione chiara, dell'impegno in termini di tempo (GANTT di progetto) e di risorse</li> </ol>	3,50	<p>La ditta GUARDA ha presentato un progetto di documento di risk analysis così come risulta dal documento allegato denominato "Relazione tecnica relativa al progetto".</p> <p>Il documento risulta mancante di informazioni rispetto alle richieste, chiarezza tra cui l'“indicazione degli eventi critici o i possibili problemi associati, i potenziali effetti del manifestarsi dei suddetti problemi, le potenziali cause e quali sono i controlli in essere per garantire che il pericolo/rischio sia sotto controllo e la definizione di una matrice dei rischi”. Scarsa chiarezza espositiva, discreta capacità di sintesi e coerenza con il contesto normativo. Manca il GANTT preventivo che definisce chiaramente e dettagliatamente l'impegno in termini di tempo e risorse.</p> <p>Si ritiene la proposta scarsa</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 1.2</p>	<p>La ditta CLASS ha presentato un progetto di documento di risk analysis così come risulta dal documento allegato denominato “progetto tecnico”.</p> <p>Il documento completo di informazioni rispetto alle richieste per la completezza ed esaustività delle richieste, chiarezza espositiva, capacità di sintesi e coerenza con il contesto normativo. Manca il GANTT preventivo che definisce e dettagliatamente l'impegno in termini di tempo e risorse.</p> <p>Si ritiene la proposta buona</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2.5</p>	<p>La ditta SDS ha presentato un progetto di documento di risk analysis così come risulta dal documento allegato denominato “Relazione Tecnica_AULSS_8_Berica_Rev.00”</p> <p>Il documento completo di informazioni rispetto alle richieste per la completezza ed esaustività delle richieste, chiarezza espositiva, capacità di sintesi e coerenza con il contesto normativo. È stato presentato un GANTT preventivo che definisce chiaramente e dettagliatamente l'impegno in termini di tempo e risorse.</p> <p>Si ritiene la proposta ottima</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3.5</p>
--	---	------	--	---	---

	<p>Criteri e modalità con le quali verrà redatto il progetto tecnico che verrà valutato in termini di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Completezza ed esaustività rispetto alle richieste</li> <li>2. Chiarezza espositiva</li> <li>3. Capacità di sintesi</li> <li>4. Coerenza con il contesto normativo</li> <li>5. Esplicitazione chiara, dell'impegno in termini di tempo (GANTT di progetto) e di risorse</li> </ol>	5,25	<p>La ditta GUARDA ha presentato un progetto denominato "Relazione tecnica relativa al progetto".</p> <p>Il progetto presentato manca di una chiara esplicitazione dell'impegno di tempo per lo svolgimento delle attività o in alternativa una mappatura degli interventi di mantenimento della qualifica fisica e microbiologica.</p> <p>È difficile valutare il progetto tecnico secondo i criteri richiesti in quanto manca totalmente una definizione delle modalità di sviluppo del progetto.</p> <p>Si ritiene la proposta insufficiente</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2</p>	<p>La ditta CLASS ha presentato un progetto denominato "progetto tecnico".</p> <p>Il progetto presentato fornisce buona completezza ed esaustività rispetto alle richieste, chiarezza espositiva e capacità di sintesi nonché assoluta coerenza con il contesto normativo, tuttavia si rileva l'assenza di indicazioni relative alle tempistiche di svolgimento dell'attività e di un GANTT di progetto.</p> <p>Si ritiene la proposta buona</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3.0</p>	<p>La ditta SDS ha presentato un progetto denominato "Relazione_Tecnica_AULSS_8_Berica_Rev.00".</p> <p>Il progetto presentato fornisce eccellente completezza ed esaustività rispetto alle richieste, chiarezza espositiva e capacità di sintesi nonché assoluta coerenza con il contesto normativo.</p> <p>La ditta ha presentato un ottimo progetto di GANTT definito e dettagliato.</p> <p>Si ritiene la proposta ottima</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 5.25</p>
--	---	------	---	--	--

	<p>Criteri e modalità con le quali verranno redatti i protocolli di qualifica ambienti/convalida di processo che verranno valutati in termini di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Completezza ed esaustività rispetto alle richieste</li> <li>2. Chiarezza espositiva ed esplicitazione dei metodi di analisi e di elaborazione del risultato</li> <li>3. Capacità di sintesi</li> <li>4. Coerenza con il contesto normativo</li> </ol>	14,00	<p>La ditta GUARDA ha presentato un protocollo di qualifica che risulta mancante di informazioni in merito alle modalità di campionamento per la verifica e l'efficacia delle attività di sanificazione all'interno dei locali a contaminazione controllata. Non sono inoltre state indicate le modalità di svolgimento della qualifica/verifica di vestizione ed accesso del personale; manca, inoltre, una chiara esplicitazione dei metodi di analisi per la verifica/qualifica delle performance correlate al mantenimento dell'asepsi. Infine, non sono chiare le modalità di verifica dell'idoneità del metodo di produzione del bevacizumab intravitale (Suitability), sterilità e LAL test per i lotti prodotti, né la possibilità di testare n. 60 lotti complessivi.</p> <p>Si ritiene la proposta insufficiente</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3</p>	<p>La ditta CLASS ha presentato un protocollo di qualifica relativamente completo nella maggior parte delle azioni richieste, fatta eccezione per la "qualifica di vestizione ed accesso del personale" per cui non sono state esplicitate le modalità di esecuzione dell'attività. Buona la chiarezza espositiva, capacità di sintesi e coerenza con il contesto normativo.</p> <p>Si ritiene la proposta ottima</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 9.6</p>	<p>La ditta SDS ha presentato un protocollo di qualifica ottimale dal punto di vista della completezza ed esaustività delle richieste, ha dimostrato chiarezza espositiva, esplicitazione dei metodi di analisi ed elaborazione del risultato, al contempo capacità di sintesi oltre che coerenza con il contesto normativo.</p> <p>Si ritiene la proposta eccellente</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 14</p>
--	---	-------	--	---	--

	<p>Criteri e modalità con le quali verranno redatti i report di qualifica ambientale e di convalida di processo che verranno valutati in termini di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Completezza ed esaustività rispetto alle richieste</li> <li>2. Chiarezza espositiva ed esplicitazione dei metodi di analisi e di elaborazione del risultato</li> <li>3. Chiarezza espositiva</li> <li>3. Capacità di sintesi</li> <li>4. Coerenza con il contesto normativo</li> <li>5. Sicurezza e tracciabilità del dato emergente (presenza di sistemi per non artefare il dato-report di taratura degli strumenti utilizzati per l'analisi)</li> </ol>	12,25	<p>La ditta GUARDA non ha fornito alcun esempio di moduli/report valutabili, né la disponibilità di un repository condiviso ed eventuali modalità di comunicazione precoce delle deviazioni e delle azioni correttive ad esse correlate.</p> <p>Si ritiene la proposta insufficiente</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 0</p>	<p>La ditta CLASS dimostra un ottimo livello di sviluppo di reportistica ambientale e di convalida del processo per completezza, chiarezza espositiva, capacità di sintesi, coerenza con il testo normativo, sicurezza e tracciabilità del dato emergente, presenza di report valutabili, oltre alla disponibilità di un link sul portale dedicato e di comunicazione precoce delle deviazioni e delle azioni correttive ad esse correlate.</p> <p>Si ritiene la proposta ottima</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 12.25</p>	<p>La ditta SDS ha dimostrato un eccellente livello di sviluppo di reportistica ambientale e convalida del processo per chiarezza espositiva, capacità di sintesi, sicurezza e tracciabilità del dato, presentazione di esempi di Report di qualifica ambientale e di convalida di processo chiari ed esemplificativi. La ditta, inoltre, si rende disponibile di fornire un repository condiviso per l'archiviazione dei Report, un sistema di avviso per la comunicazione precoce delle deviazioni e delle azioni correttive da applicare.</p> <p>Si ritiene la proposta ottima</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 12.25</p>
--	---	-------	--	--	---

	<p>6. Disponibilità di un repository condiviso (sistema cloud sharing)</p> <p>7. Presenza di sistemi di avviso per la comunicazione precoce delle deviazioni</p> <p>8. Presenza di suggerimenti, in caso di deviazioni, su azioni correttive da applicare</p>				
<p>INNOVAZIONE TECNOLOGICA/ORGANIZZATIVA</p>	<p>Presenza di elementi di innovazione metodologica/tecnologica o organizzativa che consentano un miglioramento degli output</p>	<p>5,00</p>	<p>La ditta GUARDA propone un sistema di identificazione rapida di alcuni microrganismi tramite Sistema Real-Time PCR.</p> <p>Tale innovazione, indicata nel documento "Allegato innovazione di metodologia tecnologica" presenta i seguenti vantaggi: Tempi di attesa ridotti - Rilevazione specifica - Sensibilità analitica - Flussi semplici di esecuzione - Portabilità - Interpretazione assistita da I.A.</p> <p>Tale innovazione fornisce un buon contributo per lo svolgimento delle attività richieste.</p> <p>Si ritiene la proposta buona</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3.5</p>	<p>La ditta CLASS propone un sistema di identificazione microbica eseguita con tecnica MALDI-TOF-MS.</p> <p>Tale innovazione, indicata nel documento "progetto tecnico" presenta il vantaggio di ottenere un risultato qualitativo in poche ore di incubazione abbattendo notevolmente le tempistiche relative ai processi di incubazione e identificazione richiesti dalle consuete tecniche di microbiologia classica.</p> <p>Tale innovazione fornisce un buon contributo per lo svolgimento delle attività richieste</p> <p>Si ritiene la proposta buona.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3.5</p>	<p>La ditta SDS, all'interno del documento "Relazione Tecnica_AULSS 8_Berica_Rev .00", propone le seguenti migliorie: un sistema Cloud di archiviazione dei report con validità 10 anni; analisi microbiologiche "in process" durante il media-fill; valutazione morfologica delle colonie contestualmente alla lettura delle piastre; sistema di controllo dell'ambiente a contaminazione controllata e la disponibilità ad istituire dei piani formativi continui ed efficaci di aggiornamento normativo.</p> <p>Tale innovazione fornisce un ottimo contributo per lo svolgimento delle attività richieste</p> <p>Si ritiene la proposta ottima.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 5</p>

<b>TOTALE</b>		La ditta GUARDA raggiunge un punteggio totale di <b>24,55/70</b>	La ditta CLASS raggiunge un punteggio totale di <b>46,70/70</b>	La ditta SDS raggiunge un punteggio totale di <b>70,00/70</b> .
---------------	--	--	---	---

Il gruppo di esperti, a seguito dell’analisi della documentazione presentata, e verificata la corrispondenza con le caratteristiche tecniche richieste nel disciplinare di gara, attribuisce le seguenti valutazioni in termini di qualità:

Fornitore	Punteggio tecnico (max 70 punti)
Guarda Medical Srl	24,55
CLASS SRL	46,70
S.D.S SRL	70,00

Il presente verbale viene chiuso alle ore 16:00 del giorno 16/09/2025

Il Presidente

I COMPONENTI

*Giulia Franchin*

dott.ssa Giulia Franchin

*Anna Bressan*

dott.ssa Anna Bressan

*Laura Pivetta*

dott.ssa Laura Pivetta



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA”**

**ID SINTEL 193988156  
CIG B4D646ED97**

**Base d’asta Lotto unico: 150.000,00 oltre Iva 22%**

**VERBALE DI APERTURA BUSTA ECONOMICA**

Alle ore 15:00 del 17/09/2025, in Vicenza, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica, si svolge la seduta riservata per l’apertura delle “BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti per l’ULSS 8 Berica, quali componenti del seggio di gara:

Presidente: dott.ssa Giulia Franchin Dirigente Farmacista presso UOS Unità Farmaci Antiblastici  
Componenti: dott.ssa Anna Bressan Coordinatore Infermieristico presso UOS Unità Farmaci Antiblastici  
dott.ssa Laura Pivetta Dirigente Farmacista presso UOC Farmacia Ospedaliera

Segretario verbalizzante Dr. Sergio Rossi – Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato, Economato e gestione della Logistica e segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con ID Sintel n. 193988156 questa Amministrazione ha pubblicato la procedura negoziata per l’affidamento per il servizio di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’Unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 “BERICA”;
- con verbale della Commissione Giudicatrice del 16/09/2025 sono state valutate le offerte tecniche della procedura in oggetto con le seguenti risultanze:

Offerente	Punteggio tecnico attribuito	Esito
Guarda Medical Srl	24,55	Non ammesso
CLASS SRL	46,70	Ammesso
S.D.S SRL	70,00	Ammesso

Richiamato quanto previsto dal disciplinare che prevede che “Le offerte che non avranno raggiunto il punteggio minimo pari a 42 punti, non saranno ritenute idonee e pertanto saranno escluse dalle fasi successive della gara; Parimenti saranno escluse dalla gara le offerte che otterranno un punteggio pari a zero “0” anche in un solo dei criteri di valutazione qualità”, si procede con l’inserimento a sistema sul portale Sintel dei punteggi assegnati a ciascuna ditta;

Preso atto che l'offerta presentata dalla Ditta Guarda Medical Srl non ha raggiunto il punteggio minimo, si procede ad escluderla dalle successive fasi della procedura.

Si procede inoltre con l'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica prodotta dai concorrenti che viene di seguito riassunta:

Offerente	Prezzo offerto
CLASS SRL	EUR 135.176,00
S.D.S SRL	EUR 129.068,80

Si procede all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui all'art. 10 del disciplinare di gara da cui risulta:

P (punteggio prezzo) Ditta CLASS SRL = 28,64

P (punteggio prezzo) Ditta S.D.S SRL = 30,00

la somma dei punteggi ottenuti in sede di valutazione qualitativa e di prezzo offerto, determina la seguente graduatoria finale:

Offerente	Punteggio tecnico attribuito	Punteggio prezzo attribuito	Punteggio totale attribuito
CLASS SRL	46,70	28,64	75,34
S.D.S SRL	70,00	30,00	100,00


Sulla base degli esiti della graduatoria finale, si propone l'aggiudicazione a favore della migliore offerta, che risulta essere stata presentata dalla Ditta S.D.S SRL, che ha ottenuto un punteggio totale di 100 punti.

La seduta si chiude in data di oggi 17/09/2025 alle ore 16:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

I COMPONENTI



dott.ssa Giulia Franchin



dott.ssa Anna Bressan



dott.ssa Laura Pivetta

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI QUALIFICA DEI LOCALI E DELLE PERFORMANCE CORRELATE AL MANTENIMENTO DELL’ASEPSI PRESSO I LOCALI DELL’UNITÀ FARMACI ANTIBLASTICI DELL’AULSS 8 “BERICA” ID SINTEL 193988156 - CIG B4D646ED97**

**VERBALE DI VERIFICA CONGRUITÀ DELL’OFFERTA**

Il giorno 03/10/2025 alle ore 10:00, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della logistica, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) Dott. Sandro Possamai procede con la valutazione della congruità dell’offerta presentata in merito alla gara per l’affidamenti dei servizi di qualifica dei locali e delle performance correlate al mantenimento dell’asepsi presso i locali dell’unità Farmaci Antiblastici dell’AULSS 8 “BERICA”;

Premesso che dal verbale della seduta di apertura delle buste relative alle offerte economiche del 17/09/2025, si è preso atto che l’offerta presentata dalla ditta S.D.S SRL ha totalizzato 70 punti di qualità (punteggio tecnico) e 30 di punteggio economico per un totale complessivo offerto pari a € 129.068,80

Con nota prot. n. 0096016/25 del 19/09/2025 è stata invitata la ditta ad inviare, a termini del co. 2 dell’art. 110 del D.Lgs n-36/2023, le giustificazioni degli elementi indicati nel co. 3 del medesimo articolo;

Preso atto che con nota del 26/09/2025, la ditta S.D.S SRL ha inviato riscontro alla richiesta predetta, deducendo le giustificazioni come da nota agli atti;

Considerate le giustificazioni inviate dalla concorrente, si procede all’analisi della documentazione presentata e si ritiene l’offerta complessivamente congrua, ai sensi di quanto previsto dall’art. 110, co. 2 del D.Lgs n. 36/2023.

Vicenza, 03/10/2025

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO**

Dott. Sandro Possamai

(Direttore U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica)

