

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1752 DEL 09/10/2025

O G G E T T O

DETERMINAZIONI IN MERITO ALLA DEFINIZIONE DEL SINISTRO N. S50820220028.
RIGETTO.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 1801/25

Il Direttore dell’U.O.C. Affari Generali e Legali riferisce:

Premesso che:

- In data 01.04.2022, al prot. n. 35719, perveniva la domanda risarcitoria formulata da una paziente, a mezzo del Difensore, volta ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dalla mancanza di un adeguato consenso informato relativo all’intervento chirurgico eseguito in data 27.05.2021 presso il reparto di Neurochirurgia dell’Ospedale di Vicenza;
- l’Ufficio sinistri aziendale apriva regolarmente il sinistro, iscritto al progressivo n. S50820220028;
- l’istanza risarcitoria di cui sopra, veniva altresì notiziata al Broker Willis, con nota prot. n. 44068 del 22.04.2022, ai fini dell’attivazione della polizza di Responsabilità Civile di SHAM - Société Hospitalière d’Assurances Mutuelles (ora Relyens Mutual Insurance);
- con nota ricevuta in data 30.05.2022, prot. n. 58517, il broker Willis comunicava l’assunzione del sinistro da parte della compagnia SHAM, aperto su polizza RCT n. 159400/8, chiedendo le opportune integrazioni documentali;
- in data 27.08.2024 l’Ufficio sinistri aziendale inviava alla Compagnia la completa documentazione istruttoria sul caso, nel frattempo acquisita.

Preso atto che in data 04.08.2025, prot. n. 80535, alla luce degli esiti dell’istruttoria condotta, la Compagnia Relyens Mutual Insurance (già SHAM), ai sensi dell’art. 6.2 della polizza di RCT predetta, ha espresso la proposta, agli atti, di rigettare il sinistro in oggetto per assenza di responsabilità dell’Azienda.

Visto il parere del Comitato di Valutazione sinistri, formalizzato con verbale del 15.09.2025, in data 22.09.2025 (prot. n. 96745), il Direttore Generale dell’Ente ha autorizzato, secondo la proposta della predetta Compagnia, il rigetto della domanda risarcitoria.

Visti:

- gli artt. 1218, 2043 e 2697 c.c.;
- la L.R.V. n. 19/2016 “Istituzione dell’ente di governance della sanità regionale veneta denominato “Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto - Azienda Zero”. Disposizioni per la individuazione dei nuovi ambiti territoriali delle Aziende ULSS”;
- la Deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 573/2011 “Approvazione di linee guida per la gestione diretta, da parte delle Aziende ULSS ed ospedaliere della Regione del Veneto, dei sinistri di responsabilità civile verso terzi. Deliberazione n. 8 CR del 1° febbraio 2011”;
- l’art. 10, comma 1, L. n. 24/2017 “Disposizioni in materia di sicurezza delle cure e della persona assistita, nonché in materia di responsabilità professionale degli esercenti le professioni sanitarie”;
- la nota di Azienda Zero prot. n. 103912 del 15.10.2019 “Delibera del Direttore Generale n. 474/2019 - Regione del Veneto, modello di gestione dei sinistri per responsabilità medica e sanitaria ex DGRV n. 573/2011 e successive - Ulteriori evoluzioni ex L.R. n. 19/2016 - Approvazione della procedura operativa per la gestione dei sinistri e rischio clinico. Trasmissione delibera”;
- la Deliberazione n. 1994 del 16.12.2020 “Recepimento della Procedura per la gestione dei sinistri e rischio clinico approvata da Azienda Zero con deliberazione n. 474/2019. Definizione dei processi aziendali che riguardano le varie strutture coinvolte nella gestione dei sinistri di Responsabilità civile verso terzi”;
- la Deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 1471 del 12.12.2024 che dispone la gestione diretta dei sinistri da parte delle Aziende SSR, modello che prevede l’assunzione da parte di quest’ultime della totale ritenzione del rischio RCT/O a decorrere dal 01.01.2025; si è inoltre

precisato che i sinistri pendenti o aperti entro il 31 dicembre 2024 saranno definiti secondo il modello della ritenzione parziale del rischio avviato con la DGRV n. 573/2011.

Ritenuto pertanto opportuno, in ragione dell'istruttoria svolta, di rigettare la domanda risarcitoria di cui sopra.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. per quanto esposto in premessa, integralmente richiamato, di rigettare la richiesta di risarcimento danni di cui al progressivo n. S50820220028, come meglio identificato in narrativa;
2. di incaricare l'Ufficio sinistri aziendale degli adempimenti conseguenti;
3. di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
