

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 1334 DEL 24/07/2025

O G G E T T O

DETERMINAZIONI IN MERITO ALLA DEFINIZIONE DEL SINISTRO N. S50820230019.
RIGETTO.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 1375/25

Il Direttore dell’U.O.C. Affari Generali e Legali riferisce:

In data 03.03.2023, al prot. n. 23191, perveniva la domanda risarcitoria formulata dagli eredi di un paziente, a mezzo del loro Difensore, volta ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dal decesso del proprio congiunto, asseritamente dovuto per inadeguate misure diagnostiche e terapeutiche eseguite durante la degenza del medesimo avvenuta nel dicembre 2020 presso l’Ospedale di Vicenza.

L’Ufficio sinistri aziendale apriva regolarmente il sinistro, iscritto al progressivo n. S50820230019.

L’istanza risarcitoria di cui sopra, veniva altresì notiziata alla Compagnia assicurativa Relyens (già SHAM Société Hospitalière d’Assurances Mutuelles), assicuratrice dell’Ente, con nota prot. n. 25887 del 09.03.2023, ai fini dell’attivazione della polizza di Responsabilità Civile Terzi n. 167997.

Con nota ricevuta in data 14.03.2023, prot. n. 27245, la Compagnia assicuratrice comunicava l’assunzione del sinistro, chiedendo le opportune integrazioni documentali.

In data 19.05.2023, l’Ufficio sinistri aziendale inviava alla Compagnia la completa documentazione istruttoria sul caso, nel frattempo acquisita.

Preso atto che in data 12.06.2025, al prot. n. 60423, alla luce degli esiti dell’istruttoria condotta, l’Ufficio Gestione sinistri della Compagnia Relyens (già SHAM), ai sensi dell’art. 6.2 della predetta polizza RCT, ha espresso la proposta, agli atti, di rigettare il sinistro in oggetto per assenza di responsabilità dell’Azienda.

Visto il parere del Comitato di Valutazione sinistri, formalizzato con verbale del 07.07.2025, in data 15.07.2025 il Direttore Generale dell’Ente ha autorizzato, secondo la proposta della predetta Compagnia, il rigetto della domanda risarcitoria.

Visti:

- gli artt. 1218, 2043 e 2697 c.c.;
- la L.R.V. n. 19/2016 “Istituzione dell’ente di governance della sanità regionale veneta denominato “Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto - Azienda Zero”. Disposizioni per la individuazione dei nuovi ambiti territoriali delle Aziende ULSS”;
- la Deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 573/2011 “Approvazione di linee guida per la gestione diretta, da parte delle Aziende ULSS ed ospedaliere della Regione del Veneto, dei sinistri di responsabilità civile verso terzi. Deliberazione n. 8 CR del 1° febbraio 2011”;
- l’art. 10, comma 1, L. n. 24/2017 “Disposizioni in materia di sicurezza delle cure e della persona assistita, nonché in materia di responsabilità professionale degli esercenti le professioni sanitarie”;
- la nota di Azienda Zero prot. n. 103912 del 15.10.2019 “Delibera del Direttore Generale n. 474/2019 - Regione del Veneto, modello di gestione dei sinistri per responsabilità medica e sanitaria ex DGRV n. 573/2011 e successive - Ulteriori evoluzioni ex L.R. n. 19/2016 - Approvazione della procedura operativa per la gestione dei sinistri e rischio clinico. Trasmissione delibera”;
- la Deliberazione n. 1994 del 16.12.2020 “Recepimento della Procedura per la gestione dei sinistri e rischio clinico approvata da Azienda Zero con deliberazione n. 474/2019. Definizione dei processi aziendali che riguardano le varie strutture coinvolte nella gestione dei sinistri di Responsabilità civile verso terzi.”;

- la Deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 1471 del 12.12.2024 che dispone la gestione diretta dei sinistri da parte delle Aziende SSR, modello che prevede l'assunzione da parte di quest'ultime della totale ritenzione del rischio RCT/O a decorrere dal 01.01.2025; si è inoltre precisato che i sinistri pendenti o aperti entro il 31 dicembre 2024 saranno definiti secondo il modello della ritenzione parziale del rischio avviato con la DGRV n. 573/2011.

Ritenuto pertanto opportuno, in ragione dell'istruttoria svolta, di rigettare la domanda risarcitoria di cui sopra.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. per quanto esposto in premessa, integralmente richiamato, di rigettare la richiesta di risarcimento danni di cui al progressivo n. S50820230019, come meglio identificata in narrativa;
2. di incaricare l'Ufficio sinistri aziendale degli adempimenti conseguenti;
3. di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
