

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1225 DEL 03/07/2025

O G G E T T O

APPELLO PROMOSSO AVVERSO LA SENTENZA N. 1824/2025 RESA DAL TRIBUNALE DI VENEZIA A DEFINIZIONE DEL PROCEDIMENTO CIVILE ISCRITTO AL R.G. N. 3783/2022. PRESA D'ATTO, AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2025
Numero Proposta: 1257/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

“Premesso che:

- in data 23.08.2022 (acquisito al prot. n. 87702 del 23.08.2022) veniva notificato all'ULSS 8 Berica, oltre che all'ULSS 3 Serenissima ed ad una pediatra in regime di convenzione, un ricorso ex art. 702 bis c.p.c. promosso avanti al Tribunale di Venezia con cui i ricorrenti, in proprio ed in qualità di esercenti la responsabilità genitoriale, agivano al fine di ottenere il risarcimento dei danni asseritamente derivanti da una errata gestione della terapia farmacologica prescritta alla figlia minore per la cura di una neoplasia benigna;
- detta causa, iscritta al R.G.n. 3783/2022, seguiva diverse iniziative intraprese dai medesimi ricorrenti svolte dapprima unicamente nei confronti dell'ULSS 3 e solo successivamente anche nei confronti dell'ULSS 8, prontamente segnalate, per il tramite dell'allora broker Willis Italia Spa, alla Compagnia SHAM (oggi Relyens) allora assicuratrice dell'Azienda per la responsabilità civile verso terzi;
- l'ULSS 8 si costituiva ritualmente in giudizio, secondo le indicazioni ricevute dall'Assicuratore, con il patrocinio dell'avv. Lorenzo Locatelli del Foro di Padova, giusta deliberazione n. 1538/2022.

Preso atto che con la Sentenza n. 1824/2025, pubblicata il giorno 08.04.2025 ed acquisita al prot. n. 39300/2025, il Tribunale di Venezia ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 3783/2022, così pronunciandosi:

“Il Tribunale ordinario di Venezia, seconda sezione civile, in composizione monocratica, definitivamente pronunciando, disattesa ogni diversa istanza, eccezione, deduzione, così provvede:

- *Rigetta tutte le domande degli attori;*
- *Dichiara assorbito l'esame della domanda di manleva della dott.ssa (omissis) nei confronti di UnipolSai Assicurazioni S.p.a.;*
- *Dichiara tenuti e condanna gli attori alla rifusione a favore della convenuta Azienda ULSS 3 Serenissima delle spese di lite che liquida, per il procedimento di accertamento tecnico preventivo ante causam, in € 1.953 quale compenso di avvocato, oltre a rimborso spese al 15%, Iva e Cpa come per legge;*
- *Dichiara tenuti e condanna gli attori alla rifusione a favore di ciascuna delle altre parti dell'odierno giudizio delle spese di lite che liquida, per il presente giudizio, in € 10.860 quale compenso di avvocato, oltre a rimborso spese al 15%, Iva e Cpa come per legge;*
- *Pone definitivamente gli oneri di CtU (liquidati in atti con riguardo al procedimento di a.t.p. ex art. 696-bis c.p.c. e al presente giudizio) a carico delle parti in solido, nei riguardi del CtU, e, nel rapporto interno tra le parti, interamente a carico degli attori.”*

Visto l'atto di citazione in appello notificato all'Azienda in data 12.05.2025, acquisito al prot. n. 49106/25 del 14.05.2025, promosso dalle controparti avanti alla Corte d'Appello di Venezia e finalizzato alla integrale riforma della sopra citata Sentenza n. n. 1824/2025.

Vista la comunicazione del 27.06.2025, agli atti, con cui la Compagnia Relyens (già SHAM), preso atto dell'interposto gravame ha confermato l'avv. Lorenzo Locatelli del Foro di Padova quale difensore a cui affidare l'incarico defensionale nella nuova procedura instaurata.

Considerato, quindi, l'interesse dell'ULSS a costituirsi in giudizio al fine di opporsi alle domande avversarie e far confermare la sentenza di primo grado emessa dal Tribunale di Venezia, si propone di

conferire l'incarico al citato professionista attribuendogli ogni più ampio potere e precisando che le spese del procedimento e gli oneri per la difesa tecnica dell'Azienda, compresi quelli connessi ad una eventuale nomina di consulenti tecnici di parte, rimangono a carico dell'Assicuratore".

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della Sentenza n. 1824/2025, pubblicata il giorno 08.04.2025 ed acquisita al prot. n. 39300/2025, con cui il Tribunale di Venezia ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 3783/2022;
2. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica avanti alla Corte d'Appello di Venezia nella causa promossa avverso la sentenza sopra citata con atto di citazione in appello notificato all'Azienda in data 12.05.2025, prot. n. 49106/25 del 14.05.2025;
3. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento d'appello in questione, secondo le indicazioni della Compagnia assicurativa Relyens (già SHAM), l'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova, con studio in Padova, Galleria A. De Gasperi n. 4, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
4. di dare atto che l'incarico di cui sopra non comporta alcun onere a carico dell'Azienda;
5. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(per il dr. Leopoldo Ciato – dr. Giorgio Miotto)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(per il dr. Achille Di Falco – dr.ssa Chiara Francesca Marangon)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
