

# **AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 906 DEL 15/05/2025

### **O G G E T T O**

SENTENZA DEL TRIBUNALE DI VICENZA N. 383/2025, PUBBLICATA IL 06.03.2025 NEL PROCEDIMENTO R.G. 1441/2021. PRESA D'ATTO E ADEMPIMENTI CONSEGUENTI.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 928/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- “In data 03.05.2021 (prot. n. 47107/2021) è stato notificato all’Azienda ULSS 8 Berica, il ricorso ex art. 702 bis c.p.c promosso avanti al Tribunale di Vicenza dagli attori, volto ad ottenere la condanna dell’AULSS al risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, *iure proprio* e *iure hereditatis*, in relazione al decesso proprio congiunto;
- la controversia aveva ad oggetto una domanda risarcitoria conseguente ad una infezione da *mycobacterium chimaera* che vedeva coinvolti, oltre all’Azienda sanitaria, anche i suoi Assicuratori, il Produttore del dispositivo diffusore dell’infezione ed il Venditore dello stesso;
- l’Azienda ULSS 8 Berica si costituiva ritualmente in giudizio avanti al Tribunale di Vicenza, conferendo il mandato defensionale all’avv. Marco Zanon del Foro di Treviso, giusta deliberazione n. 946 del 20.05.2021.

Vista la Sentenza n. 383/2025, acquisita al prot. n. 24487/25 del 05.03.2025, con cui il Tribunale di Vicenza, a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 1441/2021, così si è pronunciato:

1. *condanna ULSS 8 BERICA e “LIVANOVA DEUTSCHLAND GMBH” e SORIN GROUP ITALIA S.R.L.” in solido tra di loro ( e nei rapporti interni per il 33% ciascuna) a pagare agli attori a titolo di risarcimento del danno la somma complessiva di euro 820.357,79, la quale, ad eccezione della sotto-voce del guadagno perduto da [R. B.] andrà devalutata al momento del fatto e (ricomprendendo poi nel calcolo anche la predetta sotto- voce) via via rivalutata secondo gli indici ISTAT oltre agli interessi di legge sulla somma via via rivalutata sino alla sentenza, quindi aumentata degli interessi di legge sino al saldo effettivo;*
2. *condanna ULSS 8 BERICA e “LIVANOVA DEUTSCHLAND GMBH” e SORIN GROUP ITALIA S.R.L.” in solido tra di loro ( e nei rapporti interni per il 33% ciascuna) a rifondere agli attori le spese di questa causa, liquidate in euro 286 per anticipazioni, euro 14.103 per compensi professionali, euro 21.154,50 per la difesa di più parti, oltre al rimborso forfettario, CPA e IVA come per legge;*
3. *condanna SHAM / RELYENS a tenere indenne ULSS 8 BERICA di quanto la stessa sia costretta a pagare in forza dei capi che precedono, detratte le franchigie;*
4. *condanna SHAM / RELYENS a rifondere a ULSS 8 BERICA le spese di lite, calcolate secondo il valore di un terzo di quanto liquidato agli attori, e precisamente: euro 5.916 per la fase di ATP, euro 8.874 per la maggiorazione per la presenza di più parti nella fase di ATP, euro 22.457 per compensi professionali di questa causa, euro 33.685,50 per la maggiorazione per la presenza di più parti in questa causa, oltre al rimborso forfettario, CPA e IVA come per legge;*
5. *rigetta ogni ulteriore e diversa domanda;*
6. *compensa le spese di lite nei rapporti processuali diversi da quelli sopra contemplati.*

Preso atto della predetta sentenza e che essa è provvisoriamente esecutiva.

Considerato che la quota di competenza di ULSS 8 è, come da comunicazione del difensore, € 318.054,44, a favore degli attori tutti, così suddivisa:

- € 272.723,37 a favore degli eredi di R.B.;
- € 31.179,08 per il danno subito (con rivalutazione e interessi) ed € 14.151,99 a titolo di rifusione delle spese legali a favore della Società Bennato Ulisse & Figli s.r.l.

Rilevato che il difensore dell'Ente, Avv. Zanon, ha comunicato, in data 05.05.2025, che Sorin e Livanova hanno già corrisposto alla controparte la propria quota di danno secondo le percentuali indicate in sentenza.

Viste le note del 21.03.2025 (Prot. n. 30111), 07.04.2025 (Prot. n. 35006) e 16.04.2025 dell'avv. Zanon, difensore dell'Ente, in cui questi suggerisce l'adempimento spontaneo della quota di competenza, con riserva di ripetizione anzitutto nei confronti della Compagnia assicuratrice, in ragione di quanto disposto dal Giudice e, in ogni caso, anche nei confronti degli Attori, per gli eventuali esiti di riforma della sentenza di 1° grado in sede di appello.

Vista altresì la notificazione (acquisita al Protocollo dell'Ente n. 40550/2025) ricevuta dall'Azienda il 15.04.2025, avente ad oggetto la citazione in appello avverso alla predetta sentenza promossa da Sorin e Livanova, e che, dalle note ricevute, il difensore suggerisce, oltre alla costituzione, di interporre appello incidentale.

Vista la comunicazione del 17.04.2025 (Prot. n. 40550/2025), con cui l'Avv. Marco Zanon, già avvocato incaricato per il primo grado, in continuazione dell'incarico ricevuto, ha dato la sua disponibilità ad assumere l'incarico defensionale, dimettendo preventivo per la somma di € 24.847,25 oltre a 15 % spese generali e 4 % Cassa Avvocati, corrispondente ai valori medi di cui al D.M. n. 55/2014 e ss.mm.ii. ("Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense"), fissati per lo scaglione economico di riferimento, ridotti del 50%, in linea con quanto previsto dal Regolamento aziendale in materia di conferimenti di incarichi a legali esterni di cui alla deliberazione n. 384 del 07.03.2025.

Ritenuto necessario, in continuità con la strategia difensiva perseguita con la deliberazione n. 946 del 20.05.2021, proporre appello incidentale alla sentenza sopra riportata, incaricando a tal fine l'avv. Zanon del Foro di Treviso, attribuendo al medesimo professionista ogni più ampio potere compreso quello di nominare consulenti tecnici di parte qualora il procedimento lo richieda.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

1. di prendere atto della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 383/2025, pubblicata il 06.03.2025, R.G. n.1441/2021;
2. di autorizzare la costituzione nel procedimento di appello avverso la sentenza n. 383/2025 del Tribunale di Vicenza e contestualmente la proposizione dell'appello incidentale da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
3. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento in questione, l'avv. Marco Zanon del foro di Treviso, con studio in Treviso, Viale Monte Grappa, 45, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
4. di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in euro 24.847,25 oltre a spese generali al 15%, IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2025, conto 55.07.219 ("Consulenze legali");
5. di liquidare - al fine di evitare l'alea ed i costi del giudizio di esecuzione - con riserva di ripetizione (anzitutto nei confronti della Compagnia assicuratrice, in ragione di quanto disposto dal Giudice e, in ogni caso, anche nei confronti degli Attori, per gli eventuali esiti di riforma della sentenza di 1° grado in sede di appello), gli importi - pro quota - di cui alla sentenza n. 383/2025 del Tribunale di Vicenza agli attori del procedimento n. R.G. 1441/2021 ed in particolare:
  - € 272.723,37 a favore degli eredi di R.B.;
  - € 31.179,08 per il danno (con rivalutazione e interessi) ed € 14.151,99 a titolo di rifusione delle spese legali a favore della società attrice Bennato Ulisse & Figli s.r.l., nelle modalità indicate nella nota del difensore del 07.04.2025 (Prot. n. 35006);
6. di imputare la spesa complessiva di euro 318.054,44 al conto 12 02 000025, voce "Fondo rischi autoassicurazione", anno 2025;
7. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario  
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Patrizia Simionato)

---

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE  
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI

---