

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 901 DEL 15/05/2025

O G G E T T O

ORDINANZA DECISORIA N. 7814/24 PUBBLICATA IL 16.08.2024 E RESA DAL TRIBUNALE DI VICENZA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA R.G. N. 882/2022. PRESA D'ATTO ED ESECUZIONE.

Proponente: UFFICIO LEGALE
Anno Proposta: 2025
Numero Proposta: 924/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- in data 16.03.2022 (prot. n. 28998/2022) è stato notificato all'Azienda un ricorso ex art. 702 bis c.p.c. promosso avanti al Tribunale di Vicenza e volto ad ottenere la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni derivanti da un presunto ritardato intervento terapeutico in favore del minore danneggiato a seguito della diagnosi di ipotiroidismo congenito;
- il ricorso è stato promosso dai genitori del minorenne danneggiato, in proprio ed in qualità di esercenti la responsabilità genitoriale, nonché dai nonni dello stesso, nella loro qualità di prossimi congiunti;
- tale azione seguiva una originaria richiesta risarcitoria stragiudiziale (acquisita al prot. n. 53010/2019) prontamente segnalata, tramite il Broker Willis Italia Spa, alla Compagnia SHAM – Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles (oggi Relyens), allora assicuratore dell'ULSS per la responsabilità civile verso terzi, ed un ricorso ex art. 696 bis c.p.c. (acquisito al prot. n. 17901/2021), anch'esso segnalato alla Compagnia assicurativa, concluso con il deposito di una relazione peritale che ravvisava una responsabilità per ritardo terapeutico a carico dei sanitari che ebbero in cura il minore;
- nel procedimento di merito, iscritto sub. R.G. n. 882/2022, secondo le indicazioni ricevute da Relyens in forza della clausola di gestione della vertenza di danno e di tutela legale contenuta nella polizza assicurativa, l'ULSS si è ritualmente costituita in giudizio con il patrocinio dell'avv. Lorenzo Locatelli del Foro di Padova, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 800 del 13.05.2022.

Preso atto dell'ordinanza decisoria n. 7814/24 del 13.08.2024, pubblicata il 16.08.2024 ed acquisita al prot. n. 87040/2024, con cui il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento R.G. n. 882/2022 così pronunciandosi:

“Il Tribunale di Vicenza, nella suindicata composizione monocratica, così definisce il procedimento iscritto al n. R.G. 882/2022:

accertata la responsabilità dell'U.L.S.S. n. 8, in base a quanto indicato in motivazione, accoglie la domanda di risarcimento del danno proposta dai ricorrenti, e per l'effetto

condanna la resistente U.L.S.S. n. 8 al pagamento in favore di:

(omissis), rappresentato da (omissis) e da (omissis), della somma di Euro 766.884,22, a titolo di danno non patrimoniale e della somma di Euro 557.920,48, a titolo di danno patrimoniale, oltre agli interessi moratori al saggio ex art. 1284, comma 4, c.c. dalla pubblicazione della presente ordinanza fino al saldo;

(omissis) e di (omissis) della somma di Euro 109.481,49 ciascuno, a titolo di danno non patrimoniale, oltre agli interessi moratori al saggio ex art. 1284, comma 1, c.c. dalla data di pubblicazione della presente ordinanza fino al saldo;

(omissis), (omissis), (omissis) della somma di Euro 15.000,00 ciascuno a titolo di danno non patrimoniale, oltre agli interessi moratori al saggio ex art. 1284, comma 1, c.c. dalla data della presente ordinanza fino al saldo;

rigetta la domanda di risarcimento del danno patrimoniale proposta da (omissis);

condanna la resistente U.L.S.S. n. 8 alla rifusione delle spese di lite in favore dei ricorrenti, liquidate d'ufficio in Euro 32.743,00 per compenso, oltre a spese generali forfettarie, CPA e IVA ex lege, ed Euro 572,00 per spese di anticipazioni di A.T.P. e del presente procedimento;

pone le spese di A.T.P. e di C.T.U, per come già liquidate, a definitivo carico di parte resistente.

La presente ordinanza è provvisoriamente esecutiva ex lege.”

Viste le comunicazioni dell'avv. Lorenzo Locatelli del 22.08.2024 e 25.09.2024, agli atti, e la conseguente nota della Compagnia assicuratrice Relyens del 27.09.2024, acquisita al prot. n. 99536/24 del 30.09.2024, con cui Difensore ed Assicuratore dell'Azienda hanno dato indicazione di non procedere all'impugnazione della sopra citata ordinanza decisoria.

Preso atto del decreto del 06.12.2024 emesso dal Giudice Tutelare del Tribunale di Vicenza nel procedimento R.G. n. 4447/2024 nonché del successivo provvedimento del 23.12.2024, reso ad integrazione del primo, con cui i ricorrenti, genitori del minore danneggiato, sono stati autorizzati alla riscossione delle somme liquidate dall'ordinanza decisoria in favore del figlio e contestualmente che tali importi vengano versati in un conto intestato al figlio.

Vista la nota ricevuta dall'avv. Locatelli il 09.04.2025, acquisita al prot. n. 37621/25 del 10.04.2025, con cui sono stati condivisi i conteggi svolti dal Difensore delle Controparti sulla base di quanto stabilito dal Tribunale di Vicenza, comunicato l'intervenuto decesso di uno dei nonni del danneggiato, con subentro del relativo erede, e, infine, partecipato l'indirizzo IBAN relativo al conto corrente acceso in favore del minore in ottemperanza ai decreti di cui sopra.

Vista, infine, la nota ricevuta dalla Compagnia assicuratrice Relyens il 17.04.2025, acquisita al prot. n. 41586/25 del 22.04.2025, con cui, in forza delle clausole previste in polizza, viene data indicazione all'Azienda di provvedere al pagamento della complessiva somma di euro 750.000,00 (corrispondente all'importo della franchigia) in favore del minore danneggiato con la precisazione che le ulteriori somme oggetto di condanna verranno direttamente versate alle Controparti dalla Compagnia stessa.

Ritenuto pertanto opportuno dare esecuzione all'ordinanza decisoria del 13.08.2024, anche al fine di prevenire l'avvio di una procedura di esecuzione forzata nei confronti dell'Azienda ed evitare pertanto aggravii di spesa, si propone, facendo seguito alle indicazioni ricevute dall'Assicuratore, di corrispondere in favore del minore danneggiato la somma complessiva di euro 750.000,00 precisando che gli ulteriori importi oggetto di condanna verranno direttamente versati dalla Compagnia Relyens alle Controparti.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto dell'ordinanza decisoria n. 7814/24 del 13.08.2024, pubblicata il 16.08.2024 e acquisita al prot. n. 87040/2024, resa dal Tribunale di Vicenza a definizione del procedimento civile R.G. n. 882/2022;
2. di prendere atto dei decreti del 06.12.2024 e del 23.12.2024 resi dal Giudice Tutelare del Tribunale di Vicenza nel procedimento R.G. n. 4447/2024;

3. di dare esecuzione, secondo le indicazioni ricevute dall'assicuratore Relyens, all'ordinanza decisoria di cui al punto 1), provvedendo a corrispondere in favore del minore danneggiato la somma di euro 750.000,00 precisando che tale costo troverà riferimento nel bilancio sanitario anno anno 2025, conto 1202000025 "Fondo rischi autoassicurazione";
4. di precisare che gli ulteriori importi previsti dal provvedimento reso dal Tribunale di Vicenza verranno direttamente versati dalla Compagnia Relyens alle Controparti;
5. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line aziendale.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
