

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 655 DEL 15/04/2025

O G G E T T O

PROVVEDIMENTI RELATIVI ALL'IMPUGNAZIONE DELLA SENTENZA N. 302/2025, PUBBLICATA IL 21.02.2025, RESA DAL TRIBUNALE DI VICENZA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA R.G. N. 1092/2021.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 658/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

Premesso che:

- In data 16.02.2021, acquisito al prot. n. 17445/2021, è stato notificato all'Azienda, ed ad un medico professionista non dipendente, un atto di citazione promosso avanti il Tribunale di Vicenza volto ad ottenere il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali derivati all'attrice da asseriti ritardi diagnostici ed errori terapeutici nella cura di un basalioma al labbro nel periodo 2013-2017;
- nell'instaurato procedimento, iscritto al R.G. n. 1092/2021, l'Azienda si costituiva ritualmente in giudizio con il patrocinio dell'avv. Ludovica Cerbino del Foro di Padova, giusta Deliberazione del Direttore Generale n. 732 del 23.04.2021;
- nel corso del procedimento venivano svolte due distinte consulenze tecniche d'ufficio che rilevavano una responsabilità concorrente in capo ai chiamati in causa;
- con Sentenza n. 302/2025 pubblicata il 21.02.2025, acquisita al prot. n. 20308/25 del 25.02.2025 il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 1092/2021.

Vista e richiamata la Deliberazione del Direttore Generale n. 509 del 20.03.2025 di presa d'atto ed esecuzione della Sentenza n. 302/2025 sopra citata.

Vista la nota ricevuta al prot. n. 33021/25 del 28.03.2025 in cui l'avv. Cerbino ritiene difficilmente rinnovabile, in sede di gravame, la Consulenza Tecnica da ultimo depositata nel giudizio R.G. n. 1092/2021 e, di conseguenza, difficilmente sostenibile una riforma del provvedimento reso dal Tribunale di Vicenza.

Ritenuto pertanto, in ragione di quanto esposto dall'avv. Cerbino ed al fine altresì di non gravare il bilancio aziendale di ulteriori spese, di non proporre appello avverso la predetta Sentenza n. 302/2025 resa dal Tribunale di Vicenza, facendo in ogni caso salvo ogni diverso provvedimento e decisione sulla necessità di resistere nel giudizio che le altre parti in causa dovessero eventualmente radicare, ritenendo quindi la facoltà di dispiegare in quella sede ogni opportuna difesa, anche di promuovere appello incidentale.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di non impugnare avanti alla Corte D'appello di Venezia la Sentenza n. 302/2025 pubblicata il 21.02.2025 e resa dal Tribunale di Vicenza a definizione del procedimento iscritto al R.G. n. 1092/2021;
2. di fare salvo ogni diverso provvedimento e decisione sulla necessità di resistere nel giudizio che le altre parti in causa dovessero eventualmente radicare, ritenendo quindi la facoltà di dispiegare in quella sede ogni opportuna difesa, anche di promuovere appello incidentale;
3. di precisare che il presente provvedimento non comporta oneri per l'Azienda;
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo online aziendale.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
